

## ספרי השטרות, הסופרים ומוסד ה"ערבי"

הרב ד"ר יפתח יצחק שנדרופי

מבוא	ג. מוסד ה"ערבי": מסגרות תיעוד רשמיות ומשמעותן
א. ספרי השטרות והסופרים	ג. 1. בימי הבית הראשון – מוסד התקופה והתייעוד
א. 1. התוועלת שבספריו השטרות	ג. 2. בימי הבית השני – ה"ערבי" – מוסד הערבי – תקופת המשנה והתלמוד
א. 2. החשש מקבצי השטרות	ג. 3. לאחר החורבן וחורבונו של מוסד הערבי – תקופת המשנה והתלמוד
א. 3. יחס חכמי הדורות אל ספרי השטרות	ג. 4. השפעת הערבי על ההלכה
א. 4. מספר ספרי השטרות בספר	ג. 5. מוסדות התייעוד בגלות – תקופת הראשונים
א. 5. מספר השטרות בספר מוסורת הנוסח של השטר	ד. סיכום
ב. מין קבצי השטרות	
ב. 1. הגישה הכרונולוגית	
ב. 2. הגישה הסוגית	

### מבוא

על שלושה דברים השטרות עומדים: על ספרי השטרות, על סופריהם, ועל מוסדות התייעוד, התקופות והמיימוש שלהם.<sup>1</sup> חלקו הראשון של המאמר עוסק בקבצי השטרות. הוא פותח במבט על תרומתם של קבצי השטרות, ועל תרומתם של ספרי השטרות להעמדת הנוסח של השטרות. הוא ממשיך בתבוננות על הסוגים השונים של הקבצים, ועל מועד התפתחותם. בחלקו השני הוא נוגע מעט במוסדות התייעוד, התקופות והמיימוש של השטרות עם ישראל, בדגש על המוסד שהתקיים טרם חורבן הבית – מוסד הערבי.<sup>2</sup>

\* הרב ד"ר יפתח יצחק שנדרופי, מרצה במלון אורות; מוציא לאור בדורן לממןotta מערב בנימין.

1. על מבנה השטר העברי ראו: י. ריבליין, שטרו קהילת אלטסאנַה, רמת גן תשנ"ה, (להלן: ריבליין, אלטסאנַה) פרק שישי י', ריבליין, הירושה והצווהה במשפט העברי, רמת גן אוניברסיטת בר אילן תשנ"ט, (להלן: ריבליין, הירושה) פרק שנים עשר, הנ"ל משנה הנחלות: דיניו ירושה וצוואות בני-ברק מכון ספונים למשפטן הקדמוניים, תשע"ה, (להלן: ריבליין, הנחלות) פרק שנים עשר; יפתח יצחק שנדרופי, מחילת זכויות במשפט העברי כפי שהיא משתקפת בשטרו סלוק ומחילה, עבודה לשם קבלת תואר דוקטור בר אילן רמת גן תשע"ב, (להלן: מחילת זכויות) פרק שני. על ספרי השטרות ראו גם: א' גולאך, אוצר השטרות הנחותם בישראל, ירושלים תרפ"ז (להלן: גולאך, אוצר השטרות), הקמה; ריבליין, אלטסאנַה פרק ראשון; מחילת זכויות שם.

## א. ספרי השטרות והסופרים

### א.1 התועלת שבספריו השטרות

לספריו השטרות תועלת רבה, הן ציבורית-לאומית, והן פרטית. תועלתם של ספרי השטרות במישור הלאומי גלויה, בהיותם מסיעים בארגון, וביצירת נוסח אחד ומקצועי. זו הסיבה בעיטה בחור רס"ג בספר השטרות להיות ראש חיבורו בענייני המשפט, בשל "התועלת שתמצא האומה בספר השטרות".<sup>2</sup> בקרוב האחرونים יש מי שמדגישים כי "יריעת הנוסחאות וכתיבת השטרות למיניהם היא מקצוע גדול בתורה ובהם תלוי תלי תלין של הלוות דיני קנן והעדים הרואים להעיר וגוי".<sup>3</sup> גם החוקרים מעדירים על כך:

כשם שתורת משפטינו הביאה לידי כך שעסקיהם וסודרי חייהם של בני עמו בכל קהילותיהם המפוזרות היו מנהלים בדרך אחת ועל פי סדר חוקים אחר, וכך גרמו השטרות העבריים לאחדות צורתם החזונית של החיים המשפטיים בכל רחבי הארץ... ומימים עתיקים אלו הייתה נסחאה זו נשאה בדבר שבקדושה ממוקם למקום בכל פזרי הארץ וגם הקהילות הנדרשות ביותר שמרו עליה שלא להשמיט ושלא לחסר בה כלום...<sup>4</sup>

לא ייפלא אפוא שיש המיחסים את נסחוי השטרות לקבללה ממשה מסיני.<sup>5</sup> לקובצי השטרות גם תועלות פרטיות. הראשונה שבחן, הכרת השטרות היא דרך קצראה ותכליתית להיכרות עם המוסדות המשפטיים גם באופן המעשי.<sup>6</sup> ביום עבורה, לימוד ספר שטרות הבטיח, בחברה המוסלמית, שסoga זו הייתה מצויה אצלם, דרך קצראה למינוי נחשך למשרת שופט:

יש שאדם חוקר מקורות וועסוק בפרשנות... חמישים שנה ועדיין אינו נחשב בעל הלכה ועודין אין עושים אותו קאצית, אבל מי שייעין... וישן את ספרי השטרות שנה או שנתיים וכי עברו על יד פתחו והנה הוא כאחד המושלים ולא יארכו הימים עד שעשו שופט באחת הערים...<sup>7</sup>

בנוסף ספר השטרות יכול לשמש ספר לימוד. חיבור כזה מאפשר לקיים את דברי רב יהודה, משמו של רב, בדבר ה�建ת החכמים:<sup>8</sup> "תלמיד חכם צריך שילמוד שלושה דברים: כתוב,

.2. הקדמה רס"ג לספר השטרות. מ' בן ששון, "שרידים מספר העדות והשטרות לרס"ג", *שנתון המשפט העברי, יא-יב* (תשמ"ו), עמ' 135-278 (להלן: *שטרו רס"ג*). את דבריו הוא מסיע בכך שהספר מתחילה בambilim אמר המאסף". יש הסבורים כי רס"ג ארגן את קובץ השטרות עד טרם נתמנה לתפקידו.

.3. ר' משה בר שלמה חרדר, דברי סופרים, ג'רבה תש"ז, הקדמה לספרו.

.4. גולאך, אוצר השטרות, הקדמה, עמ' ג.ב.

.5. מסיקתא זטורתא ויקרא אמור ג.ב.

.6. ראו גולאך, אוצר השטרות, הקדמה, עמ' V. "בשטרות נגשים ומתחדים ההלכה והמעשה, ועל ידי ידיעת השטרות הנדרשים לאיזה מקרים משפטי-Ano למדו מקצוע זה גם בתנאי קיומו בטועל ובאים לידי הבנה יותר عمוקה בטעמי הלכוטיו ודרבי התפתחותן".

.7. *שטרו רס"ג*, עמ' 19.

.8. הקדמה בעל העיתור. שם בהקדמתו גרט: "רבא".

שחיתה, ומילה.<sup>9</sup> ספרי שתרות נועדו לשמש כספר לימוד לפרקיו הסופרים.<sup>10</sup> היה מי שהציג את ספרו "אפייל' בעיר גדולה של סופרים",<sup>11</sup> בספר לימוד לאב החפץ להכשיר את בניו לחיות סופרים.<sup>12</sup> מחבר אחר פונה לאוכלוסייה רחבה יותר, ביעדו את ספר השתרות להנחלת ידע "לכל בעל הבית רב ותלמיד תושב ושכיר עובר לסוחר בכל מקום ובכל זמן".<sup>13</sup> היה מי שהוציא את ספרו עקב לחץ שהופעל עליו, בעקבות ספרי השתרות שאזלו.<sup>14</sup> הוא רואה את תכלית הספר בהגנת הדבר לכל מבקש: "זיהא הדבר שווה לכל נפש ואף להסופרים מהירים וזהירות בהירים מופלגים יהא תועלת גדול שלא יצטרכו לכלות זמן לעין איך לכתוב שטר טוב בכל אופן היוטר מועיל עפ"י תחז'ל (=תקנת חז'ל) דליתליה פקפק כלל...".<sup>15</sup>

## א.2. בחשש מקבצי השתרות

מצד יתרונות של קבצי שתרות, ישנו גם חשש מפניהם. החכמים ראו בכך לא אזהרת את ספרי השתרות במקור לajaran מרכזי, בפרטם לדברי התלמוד "התנאים – מבלי עולם..." שמורין הלכה מתוך משנתן".<sup>16</sup> רס"ג, שכאמור חיבר בעצמו ספר שתרות, הסתייג ממי שחכמו מסתכמת בידיעת השתרות בלבד. הוא ראה בדבר פחיתה. כך כתוב על בוגר קורס מזוין בספרי שתרות:

איןנו מתרנסא בין בני האדם אלא בעשר נוסחים מספרי השתרות שלמדן ברוב ההרגל כגן שטר החוב והאביואריה והשותפות והצואוה ומה שהזמן מביא לדיהם בכל עת... והייתי רוצה לדעת ספר בין המוסלמים היודיע בעל פה עשר נוסחים מספרי השתרות מה תהיה עמדתו ביניהם; היעשה על ידי כך נאמן או בעל הלכה או משיב תשיבות או שופט?<sup>17</sup>

.9. חולין ט.א.

.10. ספר השתרות לר' הגשיא רבנו יהודה בר' ברזילי הברצלוני, מהדורות שי"ח הלברשטאם עפ"י "ספר התקדים לרביינו משה ביר יקוטיאל מורה" כתוב יד אוקספורד, מקיצי נרדמים ברלין תרנ"ח, מהדורות צילום, ירושלים תש"מ. (להלן: שטרו הרדי"ב), עמ'. 1. "שייחו ונוחין לחתלמר להבין".

.11. רבי אליעזר ממילוי, תיקון שתרות לבן חפט, ויינציאה שי"ב (להלן: לבן חפט), בהקדמה.

.12. שם: "אל אחד מבניו יצוה כדי לחנכם כי גם זה תועלת רב ללמד את בני יהודה סדר השתרות".

.13. שם: "זה ספר תולדות אדם ומרקיזו במשמעותו לבכל דרכיו במשפט בנסיבות אשר ככל נקבעו באו הנה עפ"ז רואי' לבן בעל הבית רב ותלמיד תושב ושכיר עובר לסוחר בכל מקום ובכל זמן ועת לכל חפץ".

.14. רבי שמואל הלי, ספר נחלת שבעה, הוצאת פרנקל, בני ברק (תש"ד?) (להלן: נחלת שבעה). וכך כתוב בשער הספר: "תקוני שתרות שנడפסו בשנים קדמוניות תקון כ"מ מנהג אשכון פולין ואך גם הם יינט בנמצא כי א' מעיר שנים ממשפה והנה לרוב העצרת רבים וכי שלמים הם אנחנו לחוזר ולדפיסם (לאן ה"אי! – כך במקור) ובהיות שאין מסרבין לאגדלים. ובכן קמותי ונתעורתי לאשר נתעורתה להפיק רצונם וחפשתי בחופש נר מניר בחפות ירושלים בגורות בכמה ספרי קדר וביחוד פרט בספר הנחמוד נחלת שבעה (שם הספר נחלת שבעה" נכתב בגוףן גדול בתוך הטקסט).

.15. שם.

.16. סותה כב.א.

.17. שם שערן, "קטע חדש בספר הגלי", מליליה, ה (תשט"ו), עמ' 137–141. דבריו הובאו גם בשטרו רס"ג עמ'

.18.

### **א.3. יחס חכמי הדורות אל ספרי השטרות**

מחברי הקבצים משבחים מאד את חיבוריהם. למרות זאת, קבצי השטרות, שהוברו בתקופת כתבי היד כמעט ולא זכו להעתיקות בדורות שלאחריהם. גם עם המצתה הדפוס לא הייתה להם עדנה וחלקם לא עלו על מכבר הדפוס עד ימינו. מסתמן אפוא פער, בין מחברי קבצי השטרות אשר החשיבו את חיבוריהם, והציגו זאת בראשית חיבוריהם, לבין הבאים אחריהם שהחשיבום פחות. יתרון כי הדבר קשור בחשש הנזכר של החכמים מפני הקבצים. יתרון גם כי בספרי השטרות הצרכנים מעוניינים מהדורה חדשה ועדכנית, ולאו דווקא בדבר בעל מסורת עתיקה. הדבר עולה בקנה אחד עם ההנחה, כי בכל דור משליכים את השטרות, ומושפדים בהם את שנלמד במהלך הדורות. כך בכל דור יצא ספר שטרות עדכני. נראה כי רק קבצים שננספו לחיבורם שהכילה חומר נוסף, כמו ספרי הלכה, או פירושים לתלמוד, זכו להידפס. לעומתם חביריהם העצמאים לא זכו להיגאל מכתב ידם, חלקים עד ימינו.

שינוי המגמה ליחס חיובי כלפי קבצי השטרות, מתරחש ככל הנראה, עם המצתה הדפוס. אל החיבורים שנוצרו בעת זוatta התייחסו בכבוד, ואפילהו ביראה. עקב לכך הם זכו להדפסות חוזרות ונשנות. כך למשל הקובל"ז "נחלת שבעה" משמש מאות שנים, עד ימינו, בספר השטרות האולטימטיבי, בקרב קהילות האשכנזים.<sup>18</sup>

### **א.4. מספר ספרי השטרות**

בקרב החוקרים יש שמנעו עשרות קבצי שטרות שהוברו במהלך הדורות, זאת תוך מנינית כתבי יד רבים, ואפילה קבצי שטרות שאינם רבניים.<sup>19</sup> אחרים מזכירים שיש קבצים בלבד, אשר נכתבו על ידי גדולי חכמי ישראל<sup>20</sup> שטרוי רבנו סעדיה גאון (רס"ג), שטרוי רב האי גאון (רה"ג), שטרוי רבי יהודה הברצלוני (רי"ב), מהזור ויטרי, העיטור, ותיקון הספרים של רשב"ש.

בראשונים נזכרים גם מספר תיקוני שטרות שאינם מוכרים לנו כיום כגון: תיקון טופרים לרבי יוסף טוב עולם,<sup>21</sup> תיקון שטרות לרבי יהודאי גאון,<sup>22</sup> תיקון טופרים שכתוו הגאנונים.<sup>23</sup> יתרון כי מדובר בקבצים שאבדו לנו. לחילופין אפשר שאלות קבצים המוזהבים כיום עם מחבר אחר.

18. על אף התבוסות הספר, בספר השטרות המרכזי בקרב קהילות האשכנזים, המשיכו והוציאו בדורות שאותרו ספרים נספחים. וכך גולאך אוצר השטרות מבוא, עמ' XIX-XXX.

19. גולאך, אוצר השטרות, עמ' XXVI – XXX. בהקדמותו מנה עשרים ואربעה קבצים נדפסים. ותשעה עשר כתבי יד. חלקם נדפסו לאחר סקירתו. כך למשל יי' מייזל, פנקס קהילת ברלין, תפ"ג-תר"ד, ירושלים תשכ"ב (להלן: מייזל, פנקס).

20. רבי יצחק צבאה, קובל"ז שטרות עבריים / לרבי יצחק צבאה, (ההדרה ומבוא ר' למדן), תל אביב, תשס"ט. (להלן: צבאה, קובל"ז שטרות), עמ' 15.

21. תוספות גיטין פה, ב, ד"ה ולא ליכתוב איגרת.

22. אור זרוע, חלק א, שאלות ותשובות, שם.

23. שו"ת מהר"ם פרובה, גג.

#### א. 5 מסpter השתרות בספר

נראה כי במהלך השנים מספר השתרות בחיבורים משתנה. במשנה מצויים קטעי שטר בלבד מתוך שלשה שתרות. שתרותבודדים מצויים בהלכות גדולות. ב"ספר ברכות ושתרות" נשתמו בידינו שניים: גט חילצה וגט חירות. בשטרוּי רס"ג חמישים וארבעה שתרות. בשטרוּי רב האי עשרים ושמונה. בשטרוּי הרי"ב, שבעים ושלושה, ושישה עשר נספחים לתחום הציבור. בשטרוּי אליסאנה ארבעים וחמשה. בשטרוּי ש"ס מינכן ארבעים שתרות. בספר העיטור ארבעים וחמשה. במחוזר ויטרי עשרים ותשעה. בשטרוּי יד רם"ה עשרה וכולם עוסקים בגביהת החוב. בראבי"ה שלושה עשר, והם עוסקים בענייני משפחה גיטין עבדים ושפחות. ב"תיקון סופרים" המיויחס לאלמושנינו ויפה כל הנראה כשבועים שתרות. בתיקון שיטים ושלושה. בתיקון שתרות פירדיא תנ"ח שבעים ושניים. בתיקון שתרות אמשטרדם תפ"א ארבעים וחמשה. ב"סדר תיקוני שתרות עם תרגום גרמני" ארבעים ושישה. בעלי הקבצים תפסו את הכמות כאיכות. לאור זאת מחררי הקבצים טרחו להציג בראש ספרם לא רק את כמות השתרות בספרם, כי אם גם את הכמות בספרים שקדמו להם.

#### א. 6 הסופרים טובם ותפקידם בהעברת מסורת הנוסח של השטר

מסתמן כי בתחום כתיבת השתרות הוגבל מראש ליחידים. הללו היו מצויים בתחום המשפט היישומי בבית הדין. אלו הם סופרי הדין. נראה כי הם החזיקו במסורת של נסחי שתרות בתחום השונאים, לרבות שטרוּי משא ומתן. יש מי שזוקף את העברת נוסח השתרות לזכותם של הסופרים.<sup>24</sup> החוקרים חולקים האם מסורת זו גם הועלתה על הכתב כקובץ שתרות. כך עולה בין היתר מדבריהם של גולאך<sup>25</sup> ושל אסף<sup>26</sup>, אחרים, כמו ריבלין, סבורים שזו רק עברה כמסורת שבעל פה.<sup>27</sup>

סופרי בית דין מצויים כבר בתקופת המשנה.<sup>28</sup> בתקופה זו הם אינם מזוהים בשמותם. גם לא נזכר תחת אלו חכמים עבדו. בין התנאים היו מי שהחשיבו את סופרי השתרות להדיותות.<sup>29</sup> ככל הנראה כוונת הדברים היא, כי הסופרים היו כותבים שלא כתקנות החכמים,<sup>30</sup> או שלכל הפחות הסופרים הכניסו לשונות שחכמינו לא תיקנו.<sup>31</sup>

.24. גולאך, אוצר השתרות, הקדמה.

.25. גולאך, אוצר השתרות, מבוא, עמ' XXVI.

.26. ש' אסף, "ספר השתרות לרבי האי גאון," *מוסף לתרבייז*, א, ג (תר"ז), (להלן: אסף, רה"ג) מבוא, עמ' 5.

.27. ריבLIN, הירושה, עמ' 246.

.28. במשנה גיטין ג, ב, נזכרים סופרי גיטין המכינים טפסים של גט למילוי.שם בתלמוד גיטין כו, א, הרחבה בנידן אודות הסופרים, בית הספר לטופרים ועוד הנגגות סופרים. במשנה בא בא בתרא י, ג, נזכורות הדרכות לטופר.

.29. דבריו של הלל ביחסתא כתובות ד, ט: "דרש הלל הזקן לשון הדיות" נאמרו על סופרי השתרות (של כתובות אלכסנדריא"). גם דברי רבי מאיר בבבלי, בא מציעא קד, א – "רבי מאיר היה דורש לשון הדיות" – מתייחסים לסופרי השתרות.

.30. רשי" שם, ד"ה דרוש לשון הדיות: "שהרגלו הרוותה לבחוב שלא כתקנת חכמים...". היו מהראשונים שיחסו להם כתיבת שטר המכיל תנאי שנכתב שלא על פי ההלכה. ההלכה מחייבת שה坦אי יהיה

מנגד, יש הראים בסופרים דמיות הצעודות יד ביד עם הדינאים, ונתונים לפיקוחם המתמיד של בתיהם הדין.<sup>32</sup> לדעתם הסופרים מקרים מקרים בתחומרם, או בלשונם של חכמיינו "בקאים". לראייה הם מביאים את הקביעה התלמודית כי "סתם ספרי דיני מיגמר גמירי".<sup>33</sup> בתלמוד קושרים את הסופרים לחכם שעמד בראש בית הדין. כך למשל נזכרים סופרו של רב וסופרו של רב הונא.<sup>34</sup> במספר מקרים הם נזכרים בלשון רביהם. כך אנו מוצאים את סופרו של אבי, ואת סופרו של רבא.<sup>35</sup> רב נחמן למשל מעיד כי אביו היה מסופרי הדינאים של שמואל, והוא זכר כי העבירו הוודעה בדבר היחס שיש לגלוות לגבי שורת מסויימים שנמצאו.<sup>36</sup> במקרים רבים הרבניים מגלים כי הסופרים בקאים יותר מהם במאה שנוגע לשטרות, להלכותיהם ולאופן התקנות. לפחות חלק מהדינאים לא היו בקאים באופן המדויק של רישום שטריהם המשא ומתרן.<sup>37</sup> במקרים מסוימים אפילו דין בית הדין הגדול לא היו בקאים באופן כתיבת הגט.<sup>38</sup>

בישוב הסתירה שבין המקורות הנזכרים מצויות שתי גישות. יש הראים בכלל הסופרים, כמו שפעלו לעיתים, שלא על פי הנחיות מורי ההוראה, ואף בניגוד להלכה. כך למשל סבור חיים סולובייצ'יק.<sup>39</sup> מנגד, דעתו של גולאך נראהיה שונה לבארה במעט. גולאך נוטה לראות את הסופרים הן בתקופת המשנה והן בתקופת התלמוד ברמה דומה. לפי גולאך דברי

"כתנאי בני גד ובני ראובן". המכונה כי יש להתייחס לשני המฉบבים. בנוסף יש להזכיר את ה"הן" ל"לאו". ראשונים אחרים מייחסים לסופרים הכנסת קנס לשטר באופן הנחשב לאסמכה, דבר אשר אינו מועיל על פי ההלכה.

.31. תוספות שם, ד"ה היה דורש לשון הדיווט: "לשונות שלא תיקנו חכמים לכתוב אלא הידות הרגלו לכתבן..." ועיינו גם ריבלין, אליסנה, עמ' 62. שם אין בהרבה אודות שלוש הדריכים בדורש לשון הדיווט."

.32. ראו גולאך, אוצר השטרות, מבוא, עמ' XXIII. וראו גם מ', בניהו, "ספר יפה נוף וספרים הראשונים של תיקון סופרים", אסופות תשנ"ג, יד הרב ניסים ירושלים, "השטרות קיבצם וה壽ר והעתיקם מתוך שטרות מקוריים. הוא כתוב אבל לא חיבור, ומסדריהם היו מורי הורה יהודים".

.33. גיטין ב,ב.

.34. למשל, בגיטין פ,א.

.35. סנהדרין כת,ב.

.36. בבא מציעא טז,ב.

.37. בבא בתרא קללו: "モתקיף לה רב חנינא מסורת: מי איבא מידי, דאן לא ידעין וספר ידען שאלונחו לספר דאבי וידען, ולספר דרבא – וידען". סנהדרין כת,ב – לא: "זהיא אודיתא דלא הוה כתוב בה אמר לנו כתבו וחתום והבו ליה. אבי ורבא אמרו תרוייהו: היינו דורש לkish, דאמר ריש לקיש: חזקה אין העדים חותמיין על השטר אלא אם כן נעשה גדול. מתקיף לה רב פפי, ואיתימא רב הונא בריה דרב ירושע: מי איבא מידי דאן לא ידען, וספר דבי דינה ידען? שאילנהו לספר דאבי – וידען, בספר דרבא – וידען. ההיא אודיתא דהוה כתוב בה, דוכנן פיתגמי וכל לישני דבי דינה, ולא הוה כתוב בה במותב תלתא הוניתא וחדר ליתוייה. סבר רבينا למימר: היינו דורש לkish. אמר ליה רב נתן ברAMI, האMRIין משמשה דרבא: כל כי האי גונא – חיישנן לבית דין טען". שם בהמשך העמוד הגمرا מביאה גם את מנהגם של נקי הדעת שבירושלים באופן ניהול הדין.

.38. משגה גיטין ו, ז: "...אמור רבבי יוסי נומינו לשלהי, אף אנו מקובלין שאיפלו אמר לבית דין הגדול שבירושלים לנו גט לאשתי, שילמדו יכתבו ותנו..."

.39. ראו למשל ח' סולובייצ'יק, "שטר בספר העיתור", תרביין מא (תשל"ב עמ' 313-324).

השבח של האמוראים, וציוון ידיעתם הגבואה, מתייחסים גם לסופרים בתקופת המשנה. גם הם חשובים לדעתו קבועים.

אחרים, כמו ריבליין, מבחנים בדבר טיבם של הסופרים על בסיס קרונולוגיה.<sup>40</sup> בעוד שבתקופת המשנה הסופרים נחשבו על ידי החכמים להדיות, הרי שבתקופת התלמוד נחשבו הסופרים לבקיאים. תיתכן גם חלוקה על בסיס גיאוגרפיה. התנאים התייחסו לספריהם כאן בארץ ישראל, ואילו האמוראים בתלמוד הבבלי, דיברו על ספריהם שהיו בבבל. שמא היה זה מחמת השלטון השונה. ייתכן גם כי המזיאות החברתית בבבל יקרה מזיאות בה הספרים היו בקיאים יותר.

עוד ייתכן שהבדלים בין הספרים אינם ניתנים להכללה כללית, קרונולוגיה או גיאוגרפיה, אלא כל סופר ניזון לגופו. תיאורייהם של חכמיינו התייחסו באופן ספציפי לסופרים אותם הכירו אישית.

גם בתקופות מאוחרות יותר anno summum על ספרים רשומים. בוגניות קהיר anno McCormick מספר סופרי בית הדין בשנותיהם. בין המפורטים שבהם ניתן למנות את הלל החוץ בן עלי,<sup>41</sup> חלפון הלוי בן מנשה,<sup>42</sup> ונתן הכהן ביר' שלמה. ברומא מוכר הספר היהודי בכתה ר' שבתיה<sup>43</sup>

<sup>43</sup>

## ב. מיוון קבצי השתרות

את קבצי השתרות ניתן לחלק במספר אופנים, נציג שניים מהם. האופן הראשון – הננו חלקה על בסיס זמני.<sup>44</sup> האופן השני – מבקר את החלוקה לסוגות.<sup>45</sup>

### ב.1. הגישה הכרונולוגית

ניתן לחלק את כלל הקבצים לשש חטיבות ומן שונות: המקרא, חז"ל, גאנונים, ראשונים, אחרים, ומשנה.

40. ריבליין, הירושה, עמ' 245, בהתבסס על דבריו של פרידמן במאמרו של פרידמן, *Jewish Marriage in Palestine, A Cairo Geniza Study*, Tel Aviv and New York, I, 1980; II 1981. ובהע' 2-3.

.שם 6

41. Weiss, G., "Formularies (Shetarot) reconstructed from the Cairo Geniza", Gratz ראה: .College Annual of Jewish Studies, 2 (1973), p. 29-42, 3 (1974) p. 63-76, 4 (1975) p. 69-76 (להלן: וויס, הלל).

42. Weiss, G., Legal Documentats Written by the Court Clerk, Halfon ben Manasse (dated 1100-1138), *A Study in the Diplomatics of the Cairo Geniza*, Ph.D. Dissertation, University of Pennsylvania, 1970 (להלן: וויס, הלל).

43. א' ברלינר, שריד מעיר, קראקה תרנ"ג (להלן: ברלינר, שריד מעיר), עמ' 6.

44. אופן זה עולה בקנה אחד עם הגישה המוחיקנית לפיה יש להתייחס אל כל החיבורים שקיבלו נוסחי שטרות כתטיבתאות.

45. ייתכן שנייתן להצביע על היפיפה מסוימת בין החלוקות הללו.

## א. התקופה הראשונה – תקופת המקרא

התקנת קבצי שטרות המכילים נסוחים משפטיים תקפים שהתקבלו אינה דבר חדש. היא נמשכת כבר מאות שנים, ויש אומרים אף שניים. המקדים שבכלם הוא כל הנראה רבי טוביה בן רבי אליעזר, בעל "פסיקתא זוטרתא", המוכר בשם "מדרש לך טוב". הוא מיחס את תיקון השטרות **לקבלה ממשה רבינו, מפני הגבורה, יחד עם שחיטה ותקיעת שופר**:

...ועל כאלה שלא בתורה שאל אביך ויגדר זקניר ויאמרו לך. שהם קבלה בישראל דור אחר דור היאך היו ישראל נהגים... ובתיקון שטרות... כל אלה קבלה חן בישראל שלא נחלקו חכמי ישראל עליהם וכי לאינו חס על כבוד קונו ורוצה לדבר התפקיד הרוי הוא חומס נפשו ועליו נאמר עוכר ביתו יナル רוח. ואומר גוזל אביו ואמר' חבר הוא לאיש משחית' חבר הוא לירבעם בן נבט שהשחית את ישראל. ואין אלו המצוות ממצוות אנשים מלומדה אלא קבלה ממשה רבינו מפני הגבורה שאין לסור מהן ימין ושמאל, שהרי חכמים הראשונים מסרום לחכמים האחרונים...<sup>46</sup>

אין בידינו להצביע על קובץ שטרות מימות המקרא, אפילו לא על נוסח חלקי של מי מהשטרות. אנו מוצאים בתורה שטר אחד בלבד – "ספר הכריות". בתורה שמו של השטר הוא "ספר".<sup>47</sup> אין לנו פירוט לגבי מבנהו. החכמים למדו מהתורה מספר פרטי אודורתו.<sup>48</sup>

**בנבי** ירמיה נזכרים מספר ספרים באותו הפסוק: "ספר המקנה", "החותום", "המצווה", "החקים", ו"הגלויה" או "ספר הגלויה".<sup>49</sup> ייתכן כי מדובר בשטר אחד בלבד חלקיים שונים. השם הכלול הוא "ספר מקנה". השטר הביל חלק הקורי "חותום", וחילק אחר הקורי "ספר הגלויה". החלקים הללו נכתבו ככל הנראה על טפסים שונים.<sup>50</sup> ייתכן כי בדברי הנביא ניתן

.46. פסיקתא זוטרתא וקרא אמרו נז,ב.

.47. המילה שטר מקורה באכדי – *sitr*. משמעוֹתָה כתוב. בארמית שטרא. בעברית נקלטה המילה בתקופת חז"ל ומופיעה למשל במסנה קידושין א: "האיisha נקנית בכספי בשטר ובביהה" – מילון אבן שושן ערך "שטר". לעומת זאת ב' לפשיט, משפט ולטלה: מונחי חיוב וקינוי במשפט העברי (ירושלים, תשס"ב), ערך "שטר", סבור כי משמעוֹתו הראויונית של "שטר" הייתה חריטה. לפשיט מציע כי "לפי משמעוֹתו של חריטה וחטיבה ייתכן ששטר הוא כותב השטרות". על הקשר של ה"שטר" ל"שטר" עמד כבר ריב"ג בספר השרשים, ערך "שטר". פירושו של "שטר" מובוס על י' פאור, "לבירור מונח קורא באיגרת", עלי ספר, טו [השם"ט] נמי, 21, ולביבמן, יונווי עמי, 231.

אולם לפשיט גם פירוש אחר למושג "שטר" על פי הפסיקתא רבתי (לג) לפיו "ייתכן שהשם יוסד במיוחד למי שמייסר ומכה ומשה את הדין". פירוש זה לבארה מובן יותר. השטרים, בניגוד לשטר, נזכרים כבר בתורה. ראו גם א' גולאך, **השטרות בתלמוד** (בעריכת ר' קצוף), ירושלים תשנ"ד, עמ' 11 הדע' 1.

.48. בין היתר למדו החכמים כי יש לכתבו את השטר בכונה ייעודית עבור המוטבת, האישה לה הוא ניתן. תוכנו של השטר-Amoor להביע את מהותו – כך למשל השטר Amoor להבהיר את עניין הכריות שבינה לבינה. השטר יבהיר את עניין השילוח של האישה מובהית, בניגוד לאפשרות לפיה הבעל הוא המסתבל. השטר חייב להזכיר על דבר תלוש, שאינו מחובר לקרקע – גיטין כאב. יש שלמדו כי עליו להיות מוצער בר קיימה כמו ספר – ספרי דברים, רסט. חובת הכתיבה מוטלת על יום השטר, הבעל – סוטה כ,ב.

.49. ראן ימיה לב, יא: "ז'ז'ק את ספר המקנה הזה ואת החתום ואת החקים ואת הגלויה". שם יד: "לקוח את הספרים האלה את ספר המקנה הזה ואת החתום ואת ספר הגלויה זהה".

.50. ירמיה לב, יד: "לקוח את הספרים האלה...".

לראות את מבנה השטר על חלקיו השונים, או תיאור של שטרות שונים שלחו את העסקה, וחתמו באותו המועד.

#### ב. התקופה השנייה – תקופת חז"ל

החוקרים המקדים ביוטר מីיחסים "קובצים של טופסים ערוכים עם כל התקונים ודקדוקי הלשון" לאחר חתימת המשנה.<sup>51</sup> גולאך סבור כי בזמן התלמוד כבר היו לסופרים "ספריו שטרות".<sup>52</sup> גם אסף, סבור כך,<sup>53</sup> את דבריהם הם סומכים על הלשונות המחייבות הנזכרים במשנה בנוגע לנושאי שטר הפרסובל, בגיטי הנשים, ובגיטי שחזור העבדים. העובדה שבמשנה לא נזכרה כל מחלוקת בדבר הנושא, מעידה לדעתם על היהות נוטה מוסכם. נוסח כזה היה מעוגן בקובץ כתוב בידייהם.

בפועל, במשנה מובאים נוסחים חלקיים לשלווה שטרות. הם נזכרים בתואר "גופו". הרראשון הוא הפרסובל,<sup>54</sup> והנסנים הנוספתיים הם שני גיטין – גט אישת, וגט שחזור עבדים.<sup>55</sup> בנוסף נזכרים במשנה טופסים מתוך שטרי כתובה.<sup>56</sup> במשנה מצויים גם טופסים מתוך שטרות נוספים.<sup>57</sup> מצויים בה טופסים אופציונאלים, הנתונים לבחירת הכותב, בהתאם לנסיבות, למשל הסתקלות מזוכיות.<sup>58</sup> במשנה מצויות הנחיות לסופרים כיצד לכתוב טפסי שטר.<sup>59</sup> יש בה גם הנחיות לליטוש נוסח השטר להעצמת פועלתו.<sup>60</sup> בתוספתא ניתן למצוא את פרטי הייסודות של מבנה השטר, בדgesch על מבנה התאריך.<sup>61</sup>

בתלמוד מצויים נוסחים של מספר שטרות נוספים. למשל: שטר חליצת היבמה,<sup>62</sup> שטר קבלת הגט,<sup>63</sup> ושטרי מבר.<sup>64</sup> בתלמוד מצויים גם טופסים המלווים את השטר. ייתכן כי

.51. גולאך אוצר השטרות, הקדמה.

.52. גולאך, אוצר השטרות, מבוא, עמ' IXX. (קובצים, טופסים – במקור בווא"ז – יי"ש).

.53. אסף, שטרי רה"ג, מבוא עמ'. 5.

.54. משנה שביעית י, ד: "זהו גופו של פרוסובל, מוסר אני לכם איש פלוני ופלוני הדינים שבמקום פלוני, שכח חוב שיש לי, שאגנוו כל זמן שרצה".

.55. משנה גיטין ט, ג: "גופו של גט, הרי את מתרת לכל אדם. רבי יהודה אומר, ודין דיהו ליבי מנאי ספר תרוכין ואגרת שבוקין גט פטורין למחר להתנסبا לכל גבר דתצבין. גופו של גט שחזור, הרי את בת chorin, הרי את לעצמך".

.56. משנה בתובות ד, זיב. הטופסים המובאים כתובים בארכית ארץישראלית, דבר המעיד לכאהра על טופים שהשתרשו בכתובה זה זמן רב. לנוד החשוב הטופים הללו הטענו החכמים את הדברים כתנאי בית דין, המחייבים גם אם לא נכתבו.

.57. משנה בבא מציעא ט, ג: "שכך כתוב לך, אם אובייד ולא אעביד, אשלם במיטבא".

.58. משנה בתובות ט, א: "הכותב לאשתו דין ודברים אין לי בנכיסיך...".

.59. משנה גיטין ג, ב: "הכותב טפסי גיטין, ציריך שנינח... שטרי מלוחה... שטרי מקח...".

.60. משנה בבא בתרא ח, ז: "הכותב נכסיו לבניין, ציריך שכותב...".

.61. תוספתא בבא בתרא יא, ב: "גופו של שטר ביום פל' בשבת פלונית בחודש פל' בשנה פל', ובמלכות פל'".

.62. יבמות לט, ב, "איך פלונית בת פלוני אקרבת ית פלוני יבמה קדמאנא לבי דינא... ואשתמיודעינהו דמיינא, ושרת סיינה מעל רגלהי, וירקת אונפהי רוקא דמתחזיא לבי דינא ולה רגלא דימינא, ושרת סיינה מעל רגלהי, וירקת אונפהי רוקא דמתחזיא לבי דינא על אוועה. ורב הייא בר אויא מסיים בה משימה דרב יהודה: ואקרינעה מה דכתיב בספר אוריתא דמשה".

מדובר בנוי שטר.<sup>65</sup> בנוסף לכך מצויים בתלמוד גם נוסחים מתוך שיטות שאינם מיועדים להמוניים כי אם עבור בית הדין. דוגמה לדבר היא שטר הנקף, הקוריים גם אשרთא דידיני.<sup>66</sup>

ספק אם ניתן להצביע בודאות על קובץ כתוב כזה בתקופת חז"ל, כפי שעולה לכאורה מדבריהם של גולאך ואסף. איןנו מוצאים במסנה שיטות שלמים. על פי רוב מבאים החכמים סעיפים מתוך השטר בלבד. מלבד העדר קובץ כזה בידינו, גם איןנו מוצאים התייחסות לקובץ כזה במהלך הדורות.<sup>67</sup>קשה להצביע אפלו על רמז למן "מגילת טריטים" כזו.<sup>68</sup> יחד עם זאת קשה להעתלם מריבוי חלקי נוסח, של שיטות רבים כל כך, הפוזרים ברחבי התלמוד. ניסוחים אלו משמשים את בסיס נוסחי השיטות עד ימינו.

#### ג. התקופה השלישית – תקופת הגאנונים

יש בין החוקרים מי שסביר כי ראשוני הקבצים הייעודיים בתחום השיטות החלו להיכתב בתקופת הגאנונים.<sup>69</sup> הקדום שבוכלם, עליו אנו יודעים ביום הוא "ספר ברכות ושתנות", מראשית המאה השביעית.<sup>70</sup> בידינו נשתרמו מן הספר שני שיטות בלבד, גט חילוצה וגט חירות. שרידים נרחבים יותר מוצאים בידינו משטרי רס"ג. גם הוא לא הגיע לידינו בקובץ שלם.

הקבצים הללו הם רק מראשית המאה האחת עשרה. בתקופה זו אנו מוצאים שני קבצים. האחד – קובץ שיטות ארמי מבבל, מאות מחבר ידוע, גדול בהלכה, הלא הוא

.63. גיטין לה,א: "איך פלוניתא בת פלוני קבילת גיטה מען...". ישנו גם נוסח דומה המובא ביחס לגט אישת. אמנים נחלקו האם זה הנוסח המדויק, או שהוא אינטיה דוחות אינטיה מן קדם דנא מיום אחד ולעלם...". וראו גולאך, אוצר השיטות, הדרמה XXXIV הע' 12 הדן כיצד אמרו ר' יזע נוסח שונה לגט. הוא מהרץ, באופן דומה לתירוץ הריבט"א שם והרין, כי הלשון אינה מדוקית. וזה דאמירין דאתקין ר' פלוני בר פלוני פטר. לאו דוקא הדאי לשנאו דהא ספר מקנה בעין [וצריך שידבר הווא] וכדרמרין [יממות קטוב]. בהווא גיטא דיאשתחבה בנחרדעה אנה [אנדרולני] נחרדעה פטרית וטורוכית יתיכי....".

.64. קידושין כו,א, למשל: "שדי מכורה לך, שדי נתונה לך" או בבא בתרא נא,א: "שדי קנווה לך".<sup>71</sup>  
בבא מציעא טו,א: "שבר כותב לו מוכר לילוקה: אני אוקום ואשפוי וארכי ומאריך בניי אילין, אינון וועליהון שביחיון ואיקום קדרמן, זכבי זビינה דנן וקובל עליהו". באופן דומה גם בשטר אристות שכותב האריס לבעל השודה בבא מציעא קה,א: "שבר כותב לו אני אוקום ואניר ואורע ואחצוד ואעמר ואדרוש ואידרי ואוקום כרייא קדרמן, ותיתיא אנת ותיטול פלא, ואני בעמל ובענטוקות ידי פלאga".

.66. למשל בחובות כא,א.  
.67. מקצת החוקרים סבורים כי אפלו התלמוד עצמו לא עלה על הכתב אפלו בימי הגאנונים. כך למשל ראי"ש רוזנטל, "תולדות הניסוח ובויות עריכה בחקר התלמוד הבבלי", תרבית נז (תשמ"ח), עמ' 1 וAILIN: "כל אותן העורות גאנונים המכיריים שעוד בימיהם לומדים את התלמוד על פה שלא מהכתב, העורות שנחשבו בוגר מיליצה בלבד – באו כתבי היד והdagmo עד כמה הן נכונות ואמיות".

.68. מגילת טריטים מוכרת לנו מאבות המלוכה בשbeta. זו נוכרת בכמה מקומות בתלמוד, למשל שבת וב; צוב; בבא מציעא צב,א.

.69. ריבליין, הירושה עמ' 246.  
.70. מ' מרגליות, הלכות ארץ ישראל מן הגניזה (ירושלים, תשל"ד), (להלן: מרגליות, הלכות א"י) עמ' כו.

ספר השתרות של רב האי גאון. השני – הנז' קובץ שתרות עברי, הקדום ביותר המוכר כיום, מאליסתאנה שבספרד, ומהבר אינו ידוע.<sup>71</sup>

#### ד. התקופה הרביעית – תקופת הראשונים

בתקופת הראשונים, קבצי השתרות מצויים בכתביהם היד של מהচוזרים והסידורים. קבצים נוספים מתוקופתנו עד ימינו בכתב יד. קבצים אחדים מצויים בפוסקים. בתקופה זו מוצאה העתקה רבתה של כתבי יד של פרשנים ופוסקים. לעומת זאת איןנו מוצאים העתקה של קבצי שתרות עצמאיים בדורות שלאחר חיבורם. בכל דור מוצאים קובץ חדש שהתחבר אליו הדור. גם לאחר המצת הדפוס לא טרחו להעלות על מכਬש הדפוס את כתבי היד הללו.

#### ה. התקופה החמישית – תקופת האחרונים

בתקופת האחרונים ישנים קבצים רבים. הללו ייצאו עם התפישות הדפוס. בתקופה זו היהים לקבצים משתנה לטובה. הדבר מוביל להדפסות חזרות מרבות של הספרים "תיקוני סופרים", ו"עיטורי סופרים". רוב הקבצים הללו הם תיקוני שתרות. הקבצים ברובם עצמאיים. המפורטים שבכלם הוא "נחלת שבעה".

#### ו. התקופה הששית – ימיינו

תקופתנו, מבוססת על המשך שימוש בהעתיקות של "נחלת שבעה", והוצאה מדעית של קבצים קדומים, ובמיוחד יצירות חדשות. לאחר כמה דוגמאות: ספר עוז לניסוח הסכמי ממון על פי ההלכה, מאת הרב יוסף גולדברג, בשם "הסכם ממון".<sup>72</sup> ספרו של הרב שמואל אליעזר שטרן "ספר השתרות להלכה ולמעשא",<sup>73</sup> הרב מרדכי צבי סילמן, הוציא את הספר "דרכי חושן", מכתבו אבי הרב יהודה סילמן. בספר מצוים שתרות, חוות הנסכמים וצוואות. רוב החווים עוסקים בענייני בתים.<sup>74</sup> ספר כת"ר א כולל מאמר ארוך של הרב דוד בס, ובוטפו שני חוות.<sup>75</sup> הרב יעקב אברהם כהן, עמק המשפט א – דיני חוות והנסכמים, ובוטפו

.71. מפירות הקובץ של אליסטאנה, קובץ שתרות המצוין בסוף התלמוד הבבלי, בכתב יד מינכן מאמצע המאה הארבע עשרה. יצא לאור גם בפי יידי ריבליין. על שטרי אליסטאנה ראו ריבליין, אליסטאנה. העיר נקראת כיום לוסנה או לוסאננה (Lucena). יש המשערים כי שמה המקורי – (Eliossana) אליסטאנה בא מתפילה הוהשענות "אל הושע נא". ככל הנראה שיבוש מוסלמי ערבי הפך את שמה ל"אל-יוסאננה". ביום אין בעיר זכר יהודי. בזמן הגאנונים לעומת זאת, הייתה העיר יהודית ברובה אף ונונטה "העיר היהודית". בסוף המאה האחת עשרה עמד הר"ף בראשות דיסביה בעיר. הקהילה היהודית זכתה לאוטונומיה רבה, שכלה אף שיפוט פלילי. בהמשך היו בה מגדלי הראושים: רבינו יצחק בן גיאת, רבינו יצחק בן אלבליה, ובבוי יוסף בן מגיש תלמיד הר"ף שעמד בראשות היישוב.

.72. הרב יוסף בן אברהם הלל גולדברג, הסכם ממון (ירושלים תשנ"ז). בספר מצויות הלכות שטר. בנוסף יש בו גם ניסוחים כללים ומונחים שונים בלשונות השטר.

.73. הרב שמואל אליעזר שטרן, ספר השתרות להלכה ולמעשא (בני ברק, תשנ"ט).

.74. הרב מרדכי צבי סילמן, דרכיו חושן (קרית ספר, תשנ"ט).

.75. הרב דוד בס, "חוים על פ"דני התורה: מבוא, דינים ועקרונות לניסוח חוות בהתאם להלכה בצירוף דוגמאות", כתיר א (קדומים תשנ"ו).

"נוסחאות חווים ושטרות".<sup>76</sup> גם בביבטונים תורניים נ משרך העיסוק בנוסח השטרות. כך למשל הרב רاطה בביבטון "משיב בהלכה" של בית דין צדק ובית ההוראה של "מכון להוראה".<sup>77</sup> וכן גם בספרי משפטין ארץ קניין ומסחר,<sup>78</sup> ובספר זה.

#### ז. עץ ספרי השטרות

עץ ספרי השטרות המוכרים לנו ביום ככל הנראה נראה כך. שטרי רב האי גאון – והוא הקובץ העתיק שהגיע אלינו בשלמותו. לא זכינו לפגוש מי שהעתיק ממנו.

שטרוי רס"ג – הוועתקו לשטרוי הריב'ב, ולספר העיטור.

שטרוי אליסטאנה – הוועתקו לשטרוי מינכן.

לשטרוי מוחר ויתרי ככל הנראה אין פירוט.

"עיטור סופרים" הוועתק לפחות ארבעה מרכזים: ונציה, קושטא, איזמיר, וירושלים. בין היתר גם "תיקון סופרים מהרי" צבאח היישולמי" הוא מפирוטיו. אולי גם ספר "יפה נוף" מפירות פירוטיו.

"תיקון שטרות קראקא" הוליד את ה"נחלת שבעה", ו"תיקוני השטרות".

#### ב. הגישה הסוגתית

הגישה הסוגתית מעציבה על הבידול בין הסוגות. בהתאם היא בוחנת את מועד ההופעה של כל אחת מהן. זאת תחת הסתכבות על קבצי השטרות כיחידה אחת. ניתן לחלק את כלל החיבורים שקיבלו שטרות לשני סוגים. הראשון – קבצי נוסחי שטרות מומלצים, והשני – קבצי שטרות מתעדמים.

#### א. קבצי נוסחי שטרות מומלצים

קבצי שטרות מומלצים – אלו חיבורים המקבצים נוסחים של שטרות שונים, לטובות עשי הسترנות. ככל הנראה הרוב היו עשויי השטרות סופרי שטרות. במקרים רבים היו הסופרים הללו אנשי צוות אורגניזציה בית הדין.

בקבצי השטרות ניתן למצוא שלושה תחומים: שטרוי איסור והיתר, שטרוי משא ומתן, ושטרוי בית הדין. חלק מהקבצים עוסקים רק בתחום אחד או שניים. אחרים בשלושתם.

#### ב. קבצי שטרוי איסור והיתר

נראה כי הסוג הראשון של שטרות שהתגבש לכל קובץ המוכר לנו, הוא בתחום איסור והיתר. שיטוי הקבצים הללו הנם לדוב מתחום המעמד האישי. נוטש לשטרוי המעמד האישי הם כוללים את הפרוסובל. לשטרות אלו דרישת נוסח הלכתית. הקבצים הללו כוללים בראש ובראשונה את הגט, השטר היחיד, הנזכר כבר בתורה, בשם "ספר הבהירונות". רק נוסחו נעדר מהמקרא. במקרים ובודדים בהם העברות הייתה מצויה,

76. הרב יעקב אברהם כהן, *עמק המשפט: דיני חוזים והסכמים*, א (בני ברק, תש"ס).

77. ראו למשל י' ריאטה, "נוסחי שטרות", *משיב בהלכה*, י (תשנ"ג), עמ' סה-יעב.

78. *משפטין ארץ ברק ג – קניין ומסחר* (עפירה, תש"ע), (בעריכת הרב עדו רכנייך ואחרים).

מושגים בסמכות לגט אישא, גם את גט שחרור העבד. חלק מהקבצים הללו כוללים גם שטרים משפחתיים נוספים כגון גט מיאון של קטנה שנישאה. קשה להצביע על עדות לנוטח שטר בתקופה המוקרא. בתקופת חז"ל, ניתן למצואו נוטח של שטרות אחדים. קבצים יהודים סדריים של נוטחים כללה מוצאים רק בתקופה הגאנונית. עולם ההלכה חייב להידרש בתחום שטר אייסור והיתר, ולהורות לרבים את הדרך ילכו בה. בשטרות הללו מדבר בדרישת נוטח, ולא רק בהצעת נוטח. ראייה לדבר היא בחרית המשנה להציג את נוטח השטרות הללו בלבד. מנגד, שטרות אחרים הנזכרים במשנה, לא זכו להציג נוטח מחייב. מסתמן כי השטרות הללו הם היציבים ביותר מבחינה שמירת הנוטח לאורך הדורות. קבצים מסווג זה, הכוללים גיטין ופרוסבול, מוצאים כמעט בכל החיבורים ההלכתיים בתורה שבعل פה, בדגש על הקנוניים שבהם. הם מוצאים החל במשנה, דרך התלמוד והגאנונים, ועד הפסוקים הראשוניים והאחרוניים, בהם הרי"ף, הרמב"ם, והשולchan ערוך. בנוטח הדבר מצוי גם ככמה ספרים נוספים של הראשונים כגון ספר מישרים, ספר התרכומות, מרדכי, ראבי"ה ועוד.

מי שנחשב על ידי רבים מהחוקרים כראשון קבצי השטרות המוכרים לנו כיום, הוא "ספר ברכות ושטרות", מראשית תקופת הגאנונים.<sup>79</sup> מחייב זה הגינו רק שני שטרות. שניהם מתחום המעדן האישי: גט חיליצה וגט חירות.

בארכזות המג'רב, ראשון הסידורים המוכרך לנו ביום שהביא קובץ שטרות, הוא סידור רבינו שלמה ברבי נתן צע"ל אב בית דין, מן העיר סיג'ילמסה. כל שטרותיו הינן שטרים מעמד אישי. בין היתר מצויים שם שטרים משפחתיים, לרבות עבדים, ושטרים שליחות פועלות בתחום המשפחה, ונתח קיומ השטר. וכך כתוב שם:

הפרק ה'ח' בקובעת מיקצת מנוסחות השטרות ומטרתי בפרק זהו לקבע הנוסחות הנצרכים בכתיותם המיווחדת בענייני הנושאין והגט והקשר בו וכיצועה בהן אחר כך השיחרו ואעפ' שכבר הקדמנו בכתב סדר הסכם הנושאין כתנאייהם ודיניהם נשאר הצורך בכך בכתיות הנוסחות שייכתו בעניינים הנכללים בשם וראשונה.

בתימן קבצי שטרות מכל הנראה לא היו דבר נפוץ. בין היוצאים מן הכלל הוא הタルאל, בו מופיעים, לאחר הפילה קבלת שבת, בספר שטרי משפחה.<sup>80</sup>

## 2. קבצי שטרות כוללים

הסוג השני של קבצי שטרות שהופיע הוא ככל הנראה קבצי השטרות הכוללים את שלושת התהומות. המחקר, בדברו על ספרי השטרות כחטיבה אחת, מכוון מכל הנראה לברצחה זו. קבוצת השטרות הכוללים הchallenge להפתחה בכל הנראה בסוף תקופת הגאנונים. מסתמן כי קבוצה זו הקדימה במאות שנים את קבוצת קבצי השטרות שתהייחדו לשטרים משא ומתן בלבד.

.79. ריבלין, הירושה, עמ' 246.

.80. למשל *תבלאל משטא שבי*, מהדורות צילום (ירושלים תשמ"ו).

על הקדומים שבספריו השטרות הכלולים, נמנים שלושת הספרים של: רב סעדיה גאון, רב האי גאון, ורבי יהודה הברצלוני. הללו עיצבו את נוסחאות השטר, ולא רק לדולם. הם היו את אבני הבניין לספריו השטרות המאוחרים יותר.<sup>81</sup> הנקודה המבדילה את ספריהם זה מזו היא לשונם.<sup>82</sup>

קשה להציג על חיבור הלכתי קינוי שבו קובץ שטרות כולל. החיבורים הללו כאמור הופיעו להביא בחיבוריהם שטררי איסור והיתר בלבד. יתר על כן, מחביריהם של החיבורים הקנוניים, לא הראו את כוחם בתחום שטררי משא ומתן, גם לא בחיבור עצמאי, או באישושו חיבור אחר שהיברו. במשנה איננו מוצאים קובץ כזה. גם לא בתלמוד. הרמב"ם לא התקין קובץ כזה, לא חלק מחיבורו "משנה תורה", גם לא בחיבור עצמאי או בחלק מחיבור אחר שחיבר. גם בעל השולחן ערוך לא סמן חיבור מסווג זה לחיבורו, וגם בפני עצמו לא התקינו. ישנים מספר חיבורים יוצאים מן הכלל. הללו חיבורים מקיפים בתחום ההלכה, ונשפחו אליהם קבצי שטרות משלבים, בהם שטררי משפחה ואיסור והיתר מחד, יחד עם שטררי משא ומתן מאידך, ביניהם: "ספר העיטור", מהזור וייטרי, ומהדורות מסויימות של "קיצור שולחן ערוך".

### 3. קבצי שטררי בית דין

הסוג השלישי של קבצי שטרות מומלצים שהופיעו הנו ככל הנראה קבצי שטררי בית הדין. קובוצה זו כוללת קבצי שטרות שלא נועדו להמוניים, כי אם לפיקדי בית הדין לצורך עבודתם, או לנציגי החיבור. ניצני נוסחי השטרות הללו מצוינים כבר בתלמוד, אולם, ככל קובץ המוכר לנו ביום הגיעו בראשית המאה השלישי עשרה. בספר יד רמ"ה ללבבי מאיר בן טודروس הלוイ אבולהפה על מסכת בבא בתרא מצוי קובץ שטרות בסוף הפרק העשيري.<sup>83</sup> הקובץ כתוב בארכמית. כל שטררי הקובץ עוסקים בסדרי גביהת החוב על ידי בית הדין.<sup>84</sup> גם גולæk בסוף חיבורו הקדיש כרביע מספרו, עברו קרוב למאה מהשטרות הללו.<sup>85</sup>

### 4. קבצי שטררי משא ומתן

סוג זה, אולי באופן מפתיע, נראה האחרון להופיע. על קבוצה זו נמנים קבצי שטרות העוסקים במשא ומתן בין איש לרעהו בדgesch על תחום כריתת החוזים. הקבצים הללו נעדרים שטררי מעמד אישי ולרוב אין להם נגיעה בענייני איסור והיתר. רק לעיתים יש בהם

.81. ריבליין, הירושה, עמ' 247.

.82. ראו ריבליין, הירושה, שם. רס"ג כתב את ההוראות בספרו בעברית, ואת נוסחאות השטר בעברית. רה"ג כתב את השטרות בארמית, ואת הנחיות בעברית. רבי יהודה הברצלוני כתב את מרבית ההוראות בעברית, וגם את נוסח השטרות בכתב בעברית. יוצאים מן הכלל הנה שטררי המשפחה, בגין הגט והכטובה, בהם נשתרמה השפה הארמית. ספר השטרות של רבי יהודה הברצלוני אינו ספר מקור, אלא העתקה של שטררי רס"ג. הוא זכה להיכלל עם שלושת ספרי היסוד, בגין שפותו. יתרון שוכנים היו מונחים את שטררי אליסאננה, כקובץ השלישי במקומו שטרוי הריב"ב, בשל היותו קובץ מקור, שקדם לו בזמן, וגם עשה פירות – שטררי מינכן.

.83. יד רמ"ה בא בתרא קסט, ב, פט.

.84. ריבליין, הירושה, עמ' 247, ה"ע, 21. גולæk, אוצר השטרות, מבוא, עמ' XXVIII.

.85. גולæk, אוצר השטרות.

נגיעה בענייני איסור, לרוב בתחום הריבית. קבצים כאלה מצויים ככל הנראה רק בימי הדפוס, אולי מעט לפני כן בסוף תקופת הראשונים. במקרים רבים הם מצויים בcanfipa אתם עם האגרונום.<sup>86</sup> הכוונה לחיבורים שנעדו ללמד את ההמון כיצד לכתוב את איגרותיהם.<sup>87</sup> ישוב לתמייה כיצד דוקא קבוצה זו לא וכתה לחבר משלה עד סמוך לתקופת הדפוס, ייתכן שכן למצוין בתמורות שהלו בזמניות המשמר הכתוב ובמחירו. עייןן הקלף, הכתיבה הייתה יקרה ומסובכת. זו נשתנה לרוב על ידי סופרים מקצועיים. הללו במקרים רבים היו סמכים לבית הדין, או היו חלק מצותו הארגוני. בנסיבות אלו אין דרישת קרבם ההמוניים למסמכים כלכליים שייטנו להם בהתקשרות חוותית. ההמוניים נזקקו בכל מקרה לשיעו של הסופר המקצועי. אלה כאמור היה סמוך במקרים רבים לבית הדין. לאור זאת את החומר המקצועי בתחום המשא ומתן, לא היה טעם להוציאו בנפרד מהחומר שיעוד לבית הדין ולסופריו, הינו קבצי שירותים כוללים. עם הגידול בזמניות הניר, ובתפוצת הכתיבה, יכולם היה גם הדירות לכתב מסמכים ולהחותיהם, גם שלא בסמכות לבית הדין. הדבר יצר קהל יעד רחב בהרבה שהצדיק חיבור קבצים כאלו להמון. הקבצים הללו נסמכו במקרים רבים אל ספרי הדרכה כללים להדיות, בדבר שיפור נוסח הכתיבה, למשל של מבתייהם האישיים.

שטרי משא ומתן הם מהשטרות הפחות יציבים. הם משתנים בהתאם לניסיות, ולבקשת הצדדים. בנוסך שטרי משא ומתן אמורים לפעול גם תחת מערכת חוקים זהה. מיימן חז"ל ועד ימינו המערכת ההלכתית אינה הריבון והחוק שנาง היה של חברה אחרת.<sup>88</sup>

במובנים מסוימים לעולם ההלכה יש עניין שלא ליחס לשטרות בתחום האזרחי. הללו בדרך כלל, אינם מאוזנים, ותכליתם להטיב עם עשה השטר. התרחקות המערכת הרשמית, מעסוק בನיסוח שטרות בתחום המשא ומתן, כוללת את בית הדין וסופריהם מחד, ואת מערכות החקיקה מאידך. גם במערכות שלטון מודרניות, לרוב נמנעת המערכת הרשמית מהוציא קובלץ מהיב של נוסחים בתחום שטרי משא ומתן. בדרך כלל החוקים השונים מגדרים רק דרישות נוסח של סעיף מסוים, אך לא מעבר לכך. זאת בין היתר בשל העובדה שביצירת נוסחים קשיחים, יש בחינה הנוגדת את חירותו של הפרט לקבוע את דרכי התקשרותנו.<sup>89</sup> גישה זו הובילה ככל הנראה גם לכך שהספרות ההלכתית, מיעטה מלנסח שטרי משא ומתן שלמים, ומלהוציא נסח מהיב כולל.

למרות הדברים הללו, יש בכלל זאת יתרון בשטרות מקצועיים, הנערכים על ידי סופרי הדיינים, ובהתאם, בהציגם בקובץ הלכתי מהיב. נסוחים מקצועיים וברורים עושים

.86. למשל יפה נוף, ונ齊יה בתורו ילקוט הלוות שטרות, מהדורות צילום (מונירו, תשנ"ג).

.87. ראו למשל דב רפל, "על ספרות האגרונום", בתור מחקי ירושלים בספרות עברית תשנ"ב, עמ' 119 – 135. הם מוכרים גם בשם שפת האידיש "בריפען שטעלעלר".

.88. גם בימינו במדינת ישראל – המערכת ההלכתית אינה הריבון, ושטרות להם השלבת ממוניות מבקשים להתאים עצם גם לחוקי המדינה. דוגמה לדבר היא ספר זה.

.89. בהתאם לטיוריה של החווים, לפרט יש את החירות לקבוע את אופני התקשרות בהם הוא חף. יצירת נוסח קשות מנוגדת להירות זו. ראו למשל י', שלו, דיני חומר הגלם הפללי, מהדורה שלישית (ירושלים, תשס"ה). (להלן: שלו, חיזום) עמ' 18.

שלום בעם, חוסכים דיוונים משפטיים, וגם ספקות בדיון. בשל כך הם מסיימים בהקנין ביטחון חזוי. הדבר מיטיב עם המשק ומסייע לצמיחתו.

#### ב. קבצי שטרות מתעדים

הקבצים שנסקרו עד עתה מאופינים בכך שהם מקבצים טפסים של שטרות, ומצביעים עליהם למעוניינים לכתוב שטר בטרם אלה ייגשו אל המלאכה. לעומת זאת הם קבציים המתעדים שטרות ששימשו בפועל. חלק מקבצי השטרות המתעדים מבוטסים על פנקס בית הדין. הפנקסים הללו הם ספרי תעודה של דיווני בית הדין. לרוב הם כוללים שטרות מן הסוגים השונים. רבים מהם שטרי משא ומתן.<sup>90</sup> השטרות הללו הגיעו לבית הדין בשל מחלוקת שאירעה בעת הרცון למש את השטר. לשטרות אלו חישרין מסויים, בכך שלא חתכו לבעל השטר את הצורך בדיון בבית הדין.<sup>91</sup>

קיוםם של קבצים כאלה מתועד כבר מיימי הראשונים. רובם של החיבורים הללו המצוויים בידינו הוא ממאהיים השניים האחרונים. במאה השמונה עשרה בברלין התקיימים פנקס הקהילה.<sup>92</sup> בתימן היה זה "ספר הזכרונות" שנקריא גם אלמסודה.<sup>93</sup> במובנים מסוימים ניתן לראות גם בנוסחים מתוך השטרות המוצגים בתלמוד, מעין אוסף מתוך בתיהם זומן. שטרות רבים, שהוצעו בבתי דין, פוזרים בספרות ההלכתה, במיווח בספרות השו"ת.

בדורות האחרונים קיבזו מספר חוקרים שטרות, על בסיס רצינול מארגן כלשהו, כגון תקופה מסויימת או אוצר מסויים.<sup>94</sup>

.90. לעיתים נרשמו בקבצים אלו גם עובדות שנראו חשובות בעיני הספר, למורთ שאין הם קשורים למתנהל בין כתלי בית הדין, כגון אירועים שאירעו לדמות רבנית חשובה באחת העת. ראו: הקדמה לאלמסודה: פנקס בית-הדרין של קהילת יהודי צנעא במאה ה-10: כ"י, 3281/2 38 Heb. (במהה הי"ח: כ"י, 3281/2 38 Heb.). בית הספרים הלאומי והאוניברסיטאי בירושלים / ההדרה ומבויא: יהודה נני; תרגום: נסים בנימין גמליאל (תל אביב, תשס"א).  
להלן: אלמסודה.

.91. שבת קמח, ב.

.92. מיזול, פנקס.

.93. הספר מכונה גם: "ספר הזכרונות". בספר נרשמו גם אירועים חשובים, כמו תולדות חכמי הקהילה. פורטן קיבצה את שטרות מצרים. ראו ב' פורטן ואח', אוסף העדויות ארמיות ממזרח העתיקה, האוניברסיטה העברית ירושלים, 1986. כרך ב' – שטרות. קוואלי קיבץ שטרות ארמיים. ראו A. Cowley A. (ed) *Aramaic papyri of the fifth century*. Oxford 1923, repr. Osnabrück 1967.

אפטובייצר קיבץ את עשרת שטריו מעשה בית הדין, העוסקים בגבייה החוב ובמכירת הנכסים על ידי בית הדין, שהתפרסמו על ידו כ"שטררי בבא מתייבטה". ראו Aptowitzer V., "Formularies of decrees and documents from a gaonic court", *Jewish Quarter Review* N.S 4(1913-14) p. 23- 51.

גרשן וייס קיבץ שטרות מן הגינוי של ספרי בית הדין היל וחלפן. ראו: וייס היל ווויס חלפן. דיוויס קיבץ את שטריו היהודי אנגליה, בתחום משפחה ועסקי משא ומתן, מן המאות השונות עשרה והשלוש עשרה Davis, M. D., *Hebrew Deeds of English Jews Before 1290*. London 1888, Farnborough 1969 repr. Farnborough 1969 (להלן: דיוויס, שטרו אנגליה).

כך יצא גם קובץ שטרות של יהודי קולוניא (Köln). בקובץ זה לא קובצו השטרות, אלא אישורים וקויומים בתחום המקראי והקנין מן המאה ה-13 Stern, M. und R. Honiger, Das *Judenschreunbuch der Laurenzparre zu Köln*, Berlin, 1888.

דיירד קיבץ בספר שבלים בודדות מספר שטרות. אי', דינר, שבלים בודדות, ירושלים תרע"ה. הוא שב ונדפס בירושלים תשל"א. אסף הוציא בתרח"צ "שטרות עתיקים מן הגינוי". ראו ש' אסף, תורתן של

### ג. מוסד ה"ערבי": מסגרות תיעוד רשמיות ומשמעותן

בימינו, מקובל כי חוזה נערך בין שני הצדדים. בדרך כלל הוא אינו זוקק לאישור שלטוני.<sup>95</sup> בעבר המעורבות שלטונית בהתקנת השטר הייתה משמעותית יותר. ההלכה אינה מחייבת לכנות את השתרות אצל סופר רשמי, או משרד משפטו כלשהו. בפועל במקרים רבים ערכו את השתרות אצל סופרים רשמיים. במהלך הדורות וגילים היו לשומר העתק מן השתרות, או לכל הפחות הקפידו לעתד את תוכן השטר במשרד המשפטים שהופקד על כר. בתה דין שימושו במקרים רבים כמוסד התייעודי הרשמי לשתרות. בקהילות רבות היה לדבר גם השלכה דיןית, לפיה בהיעדר תיעוד זה – השטר היה חסר תוקף. בקהילות אחרות שימושו הקבועים הללו רק בספר זיכרונות לטובת הדיינים, או לטובת סופר בית הדין. קיומו של מוסד תיעודי בבית הדין ראשיתו ככל הנראה כבר ביום הבית הראשון.<sup>96</sup>

#### ג.1. ביום הבית הראשון

הה ריאשו לקיומו של מוסד رسمي בו שמרו את השתרות, ניתן למצוא כבר ב"החותום" הנזכר בירמיה. גולאך סבור כי תכילת כתיבתו וחתימתו של "החותום" הייתה להזכיר ולהזכיר, "למען יעמדו ימים רבים".<sup>97</sup> "ספר הגלוי" לעומת זאת היה השטר השני לكونה.<sup>98</sup> בשטר זה ניתן היה לעין בעת הצורך.<sup>99</sup>

างנים וראשונים, א. מספרות הגאנונים (ירושלים, תרצ"ג). בר אשר הוציא שתרות ממוקמו מקהילות קצר אסוק וגוריס במאות השמונה עשרה והעשרים. חלק מן השתרות נכתבו בעברית יהודית. גולאך הוציא את "אוצר השתרות" בשנת תרפ"ו. בספר ארבע מאות ושלושה שתרות, על פי דבריו בהקדמה בספרו, עמ' V, הביא בסך הכל ארבע מאות ושלושה שתרות. בפועל יש יותר. הוא ארנן את ספרו בהתאם לשיטת המשפט הרומי. ספר שתרות נוספים אורגנו בהתאם לשיטת המשפט הור שנאהגה בעת עריכת הספר. חלוקתו של גולאך נעשתה בהתאם לשיטה הפאנדקטיבית, אשר נוסדה על ידי משפטני גרמניה בדרך לחקירת המשפט הרומי. מידת התאמתה למפט השברי אינה ברורה, שכן חוקרו דורנו נשמעה ביקורת על גישתו. ראו למשל הקדמתו מ"א ראביבו לגולאך, שתרות בתלמוד, עמ' 2 ובהע' 1. ככל הנראה הוא האמנסף הגדול שבכולם. מבחינת זמנים הוא קיבץ מאז חז"ל ועד ימיו, ובבחינת המקומות דוחתדל שלא לפתח על אחרה הספר שמש לא רק חוקרים כי אם גם רבנים. ראו למשל שווית שrido'i ash a, עמ' רפב, המכחיש עבור הרב הגאון מהר"ב הלוי לייזובסקי נ"ג, אבל' מינכן<sup>100</sup> את נוסח שטר הפיטורי של כללה שבותלו אירוסיה גם באוצר השתרות של גולאך. בספר מצוים גם שתרות במהלך הדורות שלא בהתאם. גוטמן הוציא בסינטינאנטי בתשל"א מקבץ שתרות ארמיים וערביים. ראו א' גוטמן, מבחר שתרות הנוהגים בישראל (סינטינאנטי, תשל"א).

.95. חריג לבך הוא העברת דירה, שיש לבצעה בהדרי מירושם המקרעין (טאבו).

.96. ראו לעיל בדיון על המכירה של השודה אצל ירמיהו.

.97. ירמיה לב, יד.

.98. גולאך, אוצר השתרות, עמ' XXII.

.99. לדעת רשי' ומרהר'י קראו שם מדובר בשטר מכירה אחד. שמו של השטר הוא "ספר המקנה". ירמיהו חתום על שטר מכירה זה, ולכן הוא נקרא גם "החותום". חלק עליהם הורד'ק המסייע כמי מדבר בכתביה של שלשה ספרות: החתום – זהו שטר המכירה. נספח אליו ספר תנאי המכירה, וננהגים שנגנו במכר בזמן ביצועו. ספר נספח זה קריי "המצווה והחווקים". "ספר הגלוי" – הוא העתקו של "ספר החתום". החתום

## ג. בימי הבית השני – ה"ערבי" – מוסד התקופה והתייעוד

עד שלחי ימי הבית השני התקיימים מוסד בשם "ערבי".<sup>100</sup> המוסד התקיים תחת – הבולא, הלא היא הנהגת העיר.<sup>101</sup> שמו של פקיד העיר היה – ארכיטא, או ארוכן,<sup>102</sup> וברבים ארוכונטס.<sup>103</sup> המוסד מוכר גם בשמות אחרים כגון: "הרשות הציבורית",<sup>104</sup> "ארבא",<sup>105</sup> "בית ארכא דמדינתא",<sup>106</sup> "אוצר הכתבים"<sup>107</sup> או "בית גנזי הכתבים".<sup>108</sup> מוסד זה, היה בעל הסמכות לתקף שטרות ולפרנסם. הוא התנהל כמשרד משפטיא ולא כבית דין המקיים דיןונים. היושבים בו נמנעו על שכבת ההנהגה של העם. הללו נהנו ממוניטין וסמכוות שלטונית ונראה כי נמנעו על המיויחסים שבעם. ייתכן שניתן להזות את פקידי מוסד הערבי הירושלמי, בתקופה בה הונח על ידי היהודים, עם התואר "נקוי הדעתشبירותים",<sup>109</sup> ייתכן כי זו גם ממשמותו התואר "דיני גזירות".<sup>110</sup>

מיועד לשימור, הגליו הוא עותק פתוח. גם המלבים הסביר כה. בין שניהם מצויה דעת שד"ל כי מדובר בשני ספריוס האחד חתום וממועד לשימירה לזמן ארוך והآخر פתוח וחמין לעין. ראו הרחבה בנידון א' ריבלין, עיוני הפטירה, על הפטרת בהר; גילגולות של נחמה ליבובין השנה העשרים ושש (תשכ"ז), להפטרת בהר. יש שרואו בדברי הנביא רמז למוסד הדומה למוסד 'הערבי' בו נשמרים העתקי השטרות, ואולי בו גם ניתן להם תוקפם. ראו למשל א' גולאך, יסודי המשפט העברי, א'יך מהדורות צילום (תל אביב, תשכ"ז). להלן: גולאך, משפט עברי, חלק א' סע' לה; אוצר השטרות, מבוא עמ' XXIII.  
100. על מוחתו של מוסד הערבי למחרת מירב דיר ישעיוו בן פoi, מפי הספר ומפי הסופר. רובות למחרתי מכתבו, ובهم עבדות הדוקטורט שלו, לרבות פרקים שכabbת גנוזם, ובעינו הטובה, שיתפנוי. רובות למחרתי גם משיחות בעל פה עמו. מודתי נתונה לו על כלך. בונסך למחרת מדבריו של אשר גולאך, לחקר תולדות המשפט העברי בתקופה התלמודית (ירושלים, תרפ"ט). שם בפרק הרביעי העוסק במכוורת הקרןעות (להלן: גולאך, מכירת קרקעות), במיוחד בעמודים 59-54 דן בהחבה במוסד. שמו של המוסד נרשם באופנים שונים כמו למשל: ארכיטים, ערכנים, ערכנים, ערכיות. בן פoi מבכר את הצורך ארכי (באל"ף). יiams רגילים יותר להשתמש בזרה ערבי (בע"ז). ראו מאילן אבן שושן, ערך: סוד המילה היוונית (άρχη, arche) שלטונו, וגם (ορχιον) בית השלטון. הזרה ארבי משמשת גם כיום במשמעות של שלטון ושרה. גם זו סודה במילה (arche) המשמשת גם כהתלה וראשות. היא משמשת גם כתחלת בראשות ותארים בהוראה של ראש, או של הגدول ביטר בגונן ארכיליסטי. ראו אבן שושן ערך ארבי.

101. גולאך, מכירת קרקעות, עמ' 44.

102. ארוכן (מיוננית: αρχων, מישמעותו היא – שליט. תואר זה שימש במקורו את מי שהיה נושא משרה בכירה בכמו "פוליס" (עיר מדינה) בין העתיקה, במיוחד באottonה העתיקה. בדומה למערכות שלטון רבות בעת העתיקה היו הארוכונים השונאים ממוניים בין היתר על מערכת המשפט. כל אחד מהארוכונים השוניים בפוליס היה ממונה על תחומי אחר במשפט. האחד על המமdar איש, الآخر על המשפט הפלילי, אחד היה ממונה עלلوح הזמנים ועל שיבוץ הארוכוניים השוניים למשפטים, ואחר על משפט הנטינום הורים שבממלכה).

103. גולאך, מכירת קרקעות, עמ' 44. בירושלמי תענית ד, ה, ובראשית רבה ויישלח, עו, נזכר ארוכונטס. במקורות אלו מזכיר לאורה על צורת יהוד, למורות שביוונית (τελεστας) זו צורת הרבים של הארוכן.

104. N. Lewis. *The Documents from Bar Kokhba period*, p.83. 105. גולאך, מכירת קרקעות, עמ' 44.

106. מלחת היהודים ב, יז, ז. המונח גנזי מצוי כבר באסתר ג, ט: "...להביא אל גנזי המלך", וגם בעזרא ו, א: "בבית ספריא די גניזא".

107. בן פoi עמ' 61, הע' 107.

108. בן פoi עמ' 62, הע' 113, בהתבסס על דברי אפשטיין "לקסיקון התלמודי" תרביץ א/ג (תר"ץ) עמ' 131.

במספר מקומות בדברי חכמינו עולה כי לפקידי הערבי היה מעמד מיוחד, שנבע בין היתר מיחסם. כך למשל המשנה מהיבת את הנושא אישת לבדוק את ייחוסה, אך פוטרת מכך מספר יוצאים מן הכלל. בין היתר נמנה שם מי שהיה חתום בערבי הישנה של ציפורי.<sup>109</sup>

כך ניתן לבאר את התוספתא האומורת כי "בראשונה לא היו חותמים על כתובות נשים בשירות אלא או כהנים או לויים או ישראלים המשיאין לכוהנה".<sup>110</sup> ככלומר הכתובה, בשל שעבודי הקrukע שבה, הייתה חייבת להיחתום דוקא על ידי מי שהוסמרק לכך בערבי. דייני הערבי נמנעו על המיווחים. וכך גם יכולים להבהיר דבריו של רבוי יוחנן בן זכאי המעד על עצמו כי היה זה שחתם על כתובתה של כללה עשרה. יתכן כי רבן יוחנן בן זכאי לאור ייחoso היה מהחוותמים בערבי של ירושלים טרם החורבן:

פעם אחת היה רבן יוחנן בן זכאי מהלך בשוק. ראה ריביה אחת שמלקטת שעורים מתחת רגלי בהמתן של ערבים... שוב אמרה לו: רבוי, זכור אתה בשחתמת על כתובתי? אמר לה: הנה. אמר לתלמידיו: העבודה, אני חתמתי על כתובתה של ריבבה זו, היו קורין בה אלף אלף דינרי וזהב בדינרי צורי...<sup>111</sup>

בין תפקיים העיקריים של הערבי היו השלשה הבאים: הראשון – קיום ואישור של השטרות שבאו לפניו. לשטר לא היה תוקף עצמי. רק אישור כזה נתן תוקף לשטר. ללא אישור כזה השטר היה חסר תוקף, ולא ניתן היה להוציאו לפועל. כל תוקפו בא לו מאישרו של הערבי. כך למשל נאמר בספר:

לכל קדשי בני ישראל, ברת הכתוב ברית עם אהרן על כל קדשי הקודשים לגוזר דין ולכՐות להם ברית. לפי שבא קרח בנגד אהרן, וערער על הכהונה. משל מה הדבר דומה? למֶלֶךְ בשר ודם, שהיה לו בן בית, ונתן לו שודאה אחת במתנה, ולא כתוב, ולא חתום, ולא העלה לו בערכיים. בא אחד, וערער בנגדו על השודה. אמר לו המלך: כל מי שירצחה יבוא ויערער בנגדך על השודה? בוא ואני כותב, ואני חותם, ואני מעלה לך בערכיים. כך בא קרח, וערער על הכהונה בנגדו. אמר לו המלך: כל מי שירצחה יבא ויערער בanford על הכהונה? בוא ואני כותב, ואני חותם, ואני מעלה לך בערכיים. וכך נאמרה פרשה זו סמוך לקרח.<sup>112</sup>

התפקיד השני של המוסדר היה החזקת האנטיגרפון, העתק השטר הנאמן למוקור.<sup>113</sup> תבלית שבירה זו הייתה למנוע זיופ אפשרי של השטר מחד, או קייאת עורין בשל טענה בדבר זיוף מאידך. העתק זה היה המסמך המשפטי המחייב. על העתק זה, טרם הפקדתו, היו

109. משנה קידושין ד, ה: "אין בודקין... רבוי יוסי אומר אף מי שהיה חתום עד בערבי הישנה של ציפורי".

110. תוספתא סנהדרין ז, א.

111. אבות דרבי נתן ד.

112. סטרא במודרב פרשת קרח, קין.

113. (antígrapfo) ראו למשל סטרא דאגדטה על אסתה – מדרש פנים אחרים (בובר) נוסח א פרשה א, בביורו לפתשן הכתב. המילה מצויה במקורותינו גם במספר צורות נוספות כגון אונטוגרפין, אנטיגריפין, אנטיגרפאה. ראו למשל ילקוט שמעוני פרשת תולדות, קטו.

חותמים דמיות שונות. בעל השטר היה חותם על קיומו. הארכיאוטא היה כותב על השטר כי קיבלו לשימורה בערבי. תבלית שימור זה נועדה למונע ערעור על תוקפו של השטר. שני התפקידים הללו הובילו במרקם רבים לכך שהשטר לא רק הובא לאשרור ולהפקה במשרד, אלא גם כתיבתו הראשונה נעשתה במשרד זה.<sup>114</sup> נראה כי הערבי טיפל ורק בשטרות שעסכו בקרקעות. בין אם היה הדבר באופן ישיר, כמו בשטררי מכירת קרקע, ובין אם באופן עקיף, כמו שטררי חוב או שטררי כתובה, שככלו אחריות נכסים, כולל היה בהם שעבור קרקע. שטרות אחרים, שלא הייתה להם נגיעה בעניין הקרקע, בכלל הנראה לא הגיעו לערבי, ולא הופקו בו.

תחום נוסף שלישי בחשיבותו של משרד הערבי היה זיכוי מתחנה למוטבים. יש המוצאים ראייה לדבר בתוספתא:

הכותב נכסיו לעשרה בין שזכה אחד מהן ובין שזכה כולם זכו כולם כתוב והעללה להן בערבים זכת להן הערבים;

המושcia עשרה עבדים בני חוריין בין שיצא אחד מהן ובין שייצאו כולם יצאו כולם כתוב והעללה להן בערבים זכת להן הערבים.<sup>115</sup>

מוסד הערבי מוכר גם ממערכת השלטון היווני, ולפניהם גם ממערכת הבבלית.<sup>116</sup> שם נועד לו מספר תפקדים. ראשית, עסקאות במרקען חייבות היו להתבצע בו. המוסד היה גם אחראי לפרסום בכתבור את דבר המכירה. במקצת המקומות התקיים גם ספר בו נרשמו כל העסקאות במרקען. דוגמה לדבר היא מצרים. נראה כי בכלל מרחבי האימפריה הרומית, וארכ' ישראל בתוכם – לא נזהל ספר כזה.<sup>117</sup>

**ג.ג לאחר החורבן וחורבונו של מוסד הערבי – תקופת המשנה והתלמוד**  
בשלב מסוימים חדל מוסד הערבי מלהתקיים במתכונתו הנעה, כפי שרווחת המשנה באומרה "מי יהיה חתום בערבי הישנה של ציפוריו".<sup>118</sup> תחת זאת, בחילוף הזמנים, השתלבו במערכת הפליקודית הזו, אנשים אליליים שאינם הגונים. הד לכך ניתן לשמע מהסיפור בתלמוד הירושלמי, לפיו בכיתר שמהו על חורבנה של ירושלים. זאת בשל עסקאות פיקטיביות, שביהםו אנשי הארכיאון בדבר מכירה כזאת של קרקע.<sup>119</sup> יש הרואים גם בהדרכת החכמים

114. גולאך, *מכירת קרקע*, שם; בן פזי עמ' 57 הע' 18 הפנה גם למי שהתייחס לדבריו של גולאך: א' צ'ריקובר, *יהודים במצרים לאור הפטירולוגיה, ירושלים תשכ"ג* עמ' 103. י' צורי, *האפוטיקי, לונדון*, תש"ד, עמ' 73-74.

115. חוספה בא בתרא (לברמן) ח, ב-ג. גולאך סבור כי תוספתא זו מתכנתה עם המשנה בא בתרא ח, ו... "מי שמת ונמצאת דייטיקי קשורה על יריבו הרוי זו אינה כלום זיכה בה לאחר בין מן הירושין בין שאינו מן הירושין דבריו קיימין".

116. גולאך, *מכירת קרקע*, עמ' 47.

117. גולאך, *מכירת קרקע*, עמ' 55.

118. משנה *קידושין* ד, ה.

119. ירושלמי *העוני* ד, ה: "תני רבי יוסף אומר חמשים ושתיים שנה עשת ביתור לאחר חרבן בית המקדש ולמה הרבה על שהדילקה נרות לאחר חרבן בית המקדש ולמה הדילקה נרות שהיו בולוטי ירושלים ישבים באמצעות המדינה וכדו דהוון חמוי בר נש סליק לירושלים הון אמרין ליה בגין דשמעין עלך דעת בעי

במסכת אבות "אל תתודיע לראשות", אמרה ברוח דומה, שאלוי מבוססת גם כן על דבריהם מעין אלו. בן פז סבור כי ייתכן שהראשות הנזכרת הינה ה"ערבי".

#### ג.4. השפעת הערבי על ההלכה

בן פז סבור כי ייתכן שניtinן לראות שקיימים מהמודוס בהלכה, במספר מוסדות משפטיים. חלום משמר את המ丑ב טרם חורבנו ואחרים מתמודדים עם חורבנו. נראה כי ביטולו של המוסדר חייב את שניי דיני השתרות, בין היתר את הכרח קיום השתרות. ייתכן כי אישור החכמים על עדות בכתב ראשיתו בביטול המוסדר. כשהיש מוסדר בו ניתן לשמר באופן רשמי על עדויות החשש לזיוף אינו גדול. לא כן כאשר כל אחד יכול להוציא שטר מתחת ידו.

א. הלוות המבוססות על קיומו של מוסדר הערבי  
הפרוסבול הוא פרוס בولي, ופירשו הוא "בפני הבולוי".<sup>120</sup> זהו שטר המתעד את המועד בו מעידים עדי השטר על חתימותם בפני הבולוטין. נראה כי שטר זה אשרר את מסירת שטר החוב לערבי. על שטר מסירה זה היו חותמים הדינאים, שהם פקידי הערבי. ייתכן כאמור כי פקידים אלו כלל לא היו דינאים רק אנשי מעלה הנחשבים בקהילה, או מקרבים לשלטון.  
בן פז סבור כי שטר הפרוסבול הוא מעין "שטר קיום" – "אשרתה לדינה" או "הנפק". לדעתו היל לא יצר מוסדר משפטי חדש, אלא השתמש בפרוצדורה משפטית ששימשה בזמןם במוסדות המשפטיים. לדבריו היל רק יצר את ההבחנה בין שטרי חוב שנכתבו על ידי הסופרים ולא הועלו לערבי, אותן השביעית ממשטת, לבין שטרי חוב שהועלו לערבי לאשורו ומשמරת. לגבי האחראים תיקן היל שהשביעית לא תשפט אותם. לפי גישתו, התקנה של היל המבילה בין השתרות, מבוססת על כך שרק קיום השטר בערבי בכוחו לשעבד קרקען של החיב. בתוספתא הפרוסבולין נזכרים בסמכות אל גורי בית הדין.<sup>121</sup>

היו שרצו למדוד מן הסמכות זו כי שניהם מעשה בית דין.  
הקנאת מיטלטליין אגב קרע, מיוחסת על ידי בן פז גם כן למוסדר הערבי. הוא מבסס את דיווקו גם על לשונה של המשנה, אשר בוחרת במינוח "נכדים שיש להם אחריות", ולא במינוח קרקען.<sup>122</sup> בין היתר הוא מביא את המעשה במרומי המבוקש להקנות את מיטלטליין, כנראה בתוך כתול מוסדר משפטי, המזוהה על ידי בן פז כערבי היהודי.

מבעבר ארכונט וובלבוס והוא אמר לנו לית בעדי בדיל דשמעין עלך זאת בעי מובנה אוסיא דילך והוא אמר לנו לית בעדי והוא חבירה אל מה את בעי מין דין כתוב ואננו חתום והחברה חתום והוון משלחין אוניותא לביר ביתה ואמרו לנו לאין אתה פלייא מיועל לאוסיא דידייה לא השבקינה דהיא זבינה גבן וכיוון דהוה שמע מינחן בן הוה אמר הלוואי איתבר ריגליה דההוא גברא ולא סלק לירושלים".

120. ראו מילון יאסטרוב עמ' 1218; מילון למיילים לטיניות יווניות בספרות התלמודית של ספרבר עמ' 154-150.

121. תוספתא בא מציעא א, ט; תוספתא בא בתורה יא, ז.

122. משנה קידושין א, ח: "...נכדים שאין להם אחריות נקנין עם נכדים שיש להם אחריות בכף ובשטר ובחזקה...". בן פז גם מציג כיוון שונה בשם אפשטיין, מבוא לספרות החנאים, עמ' 53, ועמ' 414-416, הסבור כי מדובר במונח עתיק, ולכן חז"ל השאירו אותו על כנו.

шибירותיים.<sup>123</sup> מוסד הערכី כאמור לא היה נדרש לעסקאות במיטלטلين, כי אם רק לדברים הנוגעים לקרקע. לאור זאת המליצו בפני המרוני להקנות את הדברים אגב הקרקע, וכן להתגבר על הסיג החוקי.

ב. **שינויים הלכתיים בעקבות ביטול הערכី**  
 עם חורבונו של הערכី ובհיעדר מוסד רשמי לאשרור השטרות ולתיקופם, תיקנו החכמים לקיים את השטר בבית הדין. המשנה בכתובות פרק שני מדריכה כיצד לקיים את השטר. משתקיים השטר בבית הדין כתבו לבעל השטר "שטר הנפק".<sup>124</sup> נוסח ההנפק הנזכר בתלמוד שם: "אשרנווה וקימנווה כדוחז".<sup>125</sup> כוונת הדברים היא כי בעל השטר הוציא את השטר בפני בית הדין. שטר ההנפק מכונה גם "קיים שטרות" או "קיים בית דין".<sup>126</sup> בארכאית קראווהו "אשרטה דידייני" מלשון שריר וקיים, ומילשון אשור וקיים.<sup>127</sup> הנוסח הרומי בקיים שטרות מעין כי העדים העידו שזו "חותמת ידיהם".<sup>128</sup> ריבליין מצבע על נוסח שני שנמצא בשטר מן הגניזה.<sup>129</sup> בנוסח זה העדים מעידים שזה "כתב ידינו".<sup>130</sup> לדעתו, נוסח זה הוא שיריד לדברי המשנה "העדים שאקרו בכתב ידינו הוא זה".<sup>131</sup> היו מי שהקפידו כי בנוסח הנכתב תירשם המילה הנפק, שכן כך כונה השטר בתלמוד.<sup>132</sup>  
 את ההנפק היו רגילים להוסיף על השטר עצמו.<sup>133</sup> במקורה בו לא נותר מקום והיה צריך לכתוב את קיום השטר בטופס נפרד והוא תופרים ומדבקים את השטר, אך מקפידים לציין בקיים סימן מובהק בשטר.<sup>134</sup> דוגמה לדבר פירוט של שמות העדים וחתימותיהם.<sup>135</sup> על שטר הקיום חייבים לחתום שלווה. אחד מן השלישה חייב להיות דין.<sup>136</sup>

123. תוספתא בא בתרא י, יב: "אם ר' אליעזר מעשה במורוני אחד שהיה בירושלים והוא לו מטלטلين הרבה ובירך ליתנם במתנה אמרו לו אין את יכול מפני שאין לך קרקע עמדו וקנה סלע אחד סמוך לירושלים אמר צפונו של זה לפניו ועמו מה מה צאן ומאה חביות וקימו חכמים את דבריו"

124. בא מציעא ז, ב.

125. כתובות כא, א.

126. אסף, שטרו רה"ג, סי' כב – קיום שטרות, שטרו הרוי"ב, עמ' 6 השטר השני "אשרטה דידייני".

127. שם: "לשון אשרטה מלשון שריר וקיים ומילשון אשרנווה וקימנווה".

128. כתובות ב, א. ריבליין, הירושה, עמ' 272.

129. ריבליין, שם.

130. TS J3.20.

131. משנה כתובות ב, ג.

132. שטרו הרוי"ב, עמ' 6. וראו גם ספר העיטור נב, ב. ספר החינוך, תקעט: "נוסח שטר קיום בית דין".

133. אסף, שטרו רה"ג סי' כב – קיום שטרות: "אתקאים כתבא דנא קדמאנא בבית דין די ממונה מן בא דמתיבתא דפלוני באורתא פלוני דנוסחה ושהדייה כתיבין לעילא וקיומיה מנינה וביה לתחטא". ובספר העיטור דף נב ע"ב "במאות תלטה בחודא הויינה והנפק שטרא דנא קדמאנא וחתיימי עליה פלוני ופלוני ומדאו פלוני ופלוני ואסחדו כל חד וחדר אחותיות ידיהן ואיתקיים שטרא דין מנינה וביה והוא שיריך וקיים". ובדומה גם בשטרו הרוי"ב.

134. ספר העיטור נג, א.

135. שטרו רה"ג, סי' כב: "ואם בניר אחר הקיום ומהובר השטר תפור דבוק. כותבין. וקיומיה מלאוף ביה לתחטא בכתב יידי שהדרי אילין דחתמיין עליה פלוני ופלוני ופלוני דחתמיין בחתיימות פלוני בן פלוני

שטר ההנפק היה נכתב כאשר הוא קיים באחת הדרכים הנזכרות במשנה. הדרך הראשונה בעדות עצמית של האדם המעיד כי זו חתימתו. דרך שנייה היא עדות של שניים המכירים את כתוב ידו והדרך השלישי היא לשנות את החתימה על השטר על פי שטר אחר שכבר קיים בבית דין. כאשר מקיימים את השטר מתקן שטר מקיים יש להקפיד על מספר עניינים. בנוסף לשלוש הדרכים הראשיות ישנן ארבע דרכים מסוימות.<sup>137</sup>

במקרה בו העדים החתוםים אינם יודיעים לקרווא. ניתן להסבירם בבית הדין, ובית הדין קיבל מהם עדות בעל פה. לאחר שבית הדין ישווה את עדותם בעל פה בבית הדין עם זו שעלה חתמו, יוציאו שטר קיים אם כי בנוסח מעט שונה "שטרא דן נפק קדמנא בהדין סהדין דאיינו פלוני ופלוני דחתימנו לעיל ולא הו ידע למיקרי אלא בשטרא ואסהידו אחותיות ידיהו ומדאותו ואסהידו לנא בפומיהו ואיICON סהדותיתו כמה דכתב בשטרא איתקים הא שטרא כד חזי והכל שריר ורקים".<sup>138</sup>

גם דין "העורר על השדה והוא חתום עליה بعد" מיחס על ידי גולאך לביטול מוסד העברי.<sup>139</sup>

#### ג.5. מוסדות התיעוד בגלוות – תקופת הראשונים

למרות העובדה לרישום הלכתית של חז"ל לכתחית שטר דווקא על ידי סופר, בזמנם רבים ובמקומות שונים התקיימה דרישת טיבו של הסופר כותב השתרות. דרישת כזו לא הייתה הלכתית, כי אם דרישת מערכות המשפט של העמים אליהם גלינו. ברבות השנים, המצליאות, אודות חותבת כתיבת השתרות על ידי סופר رسمي, מכוחו של המשפט הזה, יצירה מנהגת מדינה. מכוחו חלה גם חובה הלכתית, לכתב את השתרות דווקא על ידי סופר رسمي.

זאת לאור קבלת הקהיל על עצמו, כי רק שטרות, שייעשו על ידי סופר העיר, יהיו בני

פלוני בן פלוני בסימנהון ומדאותיו חתומות ידיהו על כתבה דן ואמרו דאלין איןן חתימות ידנא בסימנהון אישרנווי וקייננווי כד חזוי".

136. שטר רה"ג שם.

137. הרacha בדבר, ראו שטרו הרוי"ב עמ' 5; שולחן ערוך חז"מ מו, ז.

138. עיטור נב, ב. נציג מספר מקרים מייחדים לגבי ההנפק. התלמוד בכטבות מציג נוסח לקרה בו אייעש מותו של אחד הדיינים (בתובות כב, א): "במורת תלתה הווינו חד ליתה". או נוסח המתאים גם למorte אחד הדייניםอลם גם אוניברסאלי (שם): "שטרא דן נפק קדמנא כי דין". בקרה בו יש צורך לצוף עד וזה יש לשנות מעט את הנוסח (עיטור נב, ב) "מדאותה פלוני דחתים בשטרא ופלוני דין דחתים באשרתה ואסהידו כל חד וחוד אחותיות ידיה איתקים הא שטרא כד חזי". במקרה בו נמצא רק אחד מן העדים לפניו אך השני איןנו, והעד שנמצא מביר את החותמת כד חבירו החותם על השטר, ניתן לקיים את השטר על ידי עדות שלו עם משיחו נסף על החותמת חברו, אלא שיעיד כלל על החותמו. לעומת זאת נראה את חתימתו לשנים אחרים, למשל ייחותם על חרס, אשר יכירו בעת את חתימתו ויידרו עליה.<sup>138</sup>

בקרה בו שנים מותוך הדיינים מכירם את שתי החותמות אך השלשיינו מכיר את חותמותיהם מקיימים את השטר בנוסח הבא (שם): "במורת תלתה כחדא הווינו ומדאותין איןן פלוני ופלוני ואסהידוין כל חד וחוד דהו' חברין דהוא נינחו חתימות ידיהן דהlin תריין סהדי דחתימי לעיל איתקים שטרא דן כחדוי והרי הוא שריר ורקים".

139. גולאך, *תולדות המשפט העברי*, עמ' 56.

תוקף.<sup>140</sup> בחלק מהקהילות יומו נציגי הקהיל אט התקנה לפיה שטר הוקוק לעדים יהיה בר תוקף, רק כאשר הוא נעשה על ידי סופר מטה, "סופר העיר". זאת גם בהיעדר דרישת צו מצד המלכות.<sup>141</sup> התנאים ההכרחיים למתן תוקף הלכתי לשטר המתווד דומים לקבלת התקנות השונות בקהילות. הללו מחייבים בין היתר את קבלת הקהילה, וקבלת הסכמתו של חכם העיר.<sup>142</sup>

במקצת השטרות, בעיקר בקרב יהודי איטליה, אנו מוצאים ביטוי לחיזוק השטר במסמך נתני השטר, בנוסח על פיו השטר יהיה תקף וייחשב כאילו נעשה על ידי סופר נוצרי.<sup>143</sup> לדעת גולאך הדבר מאפיין את שטרי יהודי איטליה, בעקבות חוק המדינה שהייב את הדבר. לדבריו, הדבר מצוי כבר במאה הרביעית לאלף החמישי. גם בתשובות המהרי"ק, שיבש בצעפון איטליה במאה החמש עשרה, אנו מוצאים התייחסות לכתיבת השטרות על ידי סופר נוצרי.<sup>144</sup> בשטר מן המאה השש עשרה ברומא נאמר "כאילו נעשה ונגמר על ידי סופר נוצרי..."<sup>145</sup> הדימ שלו מצוים עד לפניו במאתיים שנה.<sup>146</sup> מוסדות תיעוד השטרות המשיכו להתקיים מאז ועד היום. במקרים רבים הייתה דרישת הלכתית לтиיעוד במוסדות הרשמיים של הגויים. טוב התיעוד שונה היה מקום. יש שהיו מוחזקים העתק מדויק של השטר, ויש שהסתפקו בתיעוד של פרטיו השטר בלבד, בטור ספר رسمي של הפקיד הממונה.<sup>147</sup> כוחו של העתק המצו依 במשרד השטרות הוגבל

140. ש"ת הרשב"א, ד, קפח: "שאלתם: שטר שאינו הוא מככיבת סופר מטה, אם הוא פסול אם לאו..."  
תשובה: דבר ברור הוא, שאינו פסול, אלא אם כן התקנה בני העיר בכר."

141. שולחן ערוך ח"מ ס, א, על פי דבריו הטור המביא את השותה הרא"ש שלא מצאתי לה מקור מלבד בדבר הרא"ש. יסוד התקנה לדעת ביורו האגר"א, שם, הוא בכוח הקהילה לתყן תקנות. אודות כוח הקהילות לתקן תקנות ראו ווסטפא בא מוציאיא יא, בגין, ובדורמה בא בתרא, ח, ב.

142. ש"ת הרשב"א המיויחס לרמב"ן, סה: "... ולתקן: שהיה סופר מטה, כתוב עיקר המקח ותנאיו בפנקסו. ושיהיא אortho הפנקס, נאמן שני עדים, בדרך שנותיגים בפנקסי הערכאות..." וכן ש"ת הרשב"א, ו' קמطا: "...הא איבא ספר הוכרנות הערבי והוא כבונו של שטר מן הטופס שאין השטר אלא מתוך התופס וכל עצמוני כל שהוא ערבי מטעם מוסכם ומוקבל, כאילו הוא דין גמור. שהסתכם בו זה חורה להיות דין. וב└בד שיעשה מרצון הציבור. ואם יש ת"ח מונגה על הציבור, שהיה הוא נסכם עמם, וועושים מדעתו ומרשותו..."

143. לכל חפץ, שטר יד הלוואה; גולאך, אוצר השטרות, עמי' XL.  
144. מסקי מהרי"ק, כד: "על דבר שמען שתובע מלאה חמותו ק' פרחים מכח שטר שעבוד שנשתעבדה לו בכתב נוצרי עיי סופר נוצרי".

145. ברלין, שודד מעריך, עמי' 4.

146. גולאך, אוצר השטרות, עמי' XL.

147. ש"ת הרשב"א המיויחס לרמב"ן, סה, וכן ש"ת הרשב"א ו', קמطا: "...הא איבא ספר הזברונות הערבי והוא בגבונו של שטר... וכל עצמוני כל שהוא ערבי מטעם המלבות מסתה ולא מרע ונפשה... וב└בד שיעשה מרצון הציבור..."

במקיריים רבים.<sup>148</sup> במקצת המקרים "ספר הזכרונות" לא היה מוסדר רשמי, כי אם יומנו הפרטני של הפקיד.<sup>149</sup> באנגליה בימי הביניים נקרא שם המוסדר "תיבת המלך",<sup>150</sup> "התיבה",<sup>151</sup> לעיתים בסימוכנות לשם העיר כגון: "תיבת נוטינגן",<sup>152</sup> או "תיבת צירוגרייפה אדונינו המלך".<sup>153</sup> במקרים אחרים, בתקופת הראשונים, סופר העיר הרשמי החזיק יומן תיעודי, אשר זכה לשמות שונים כגון: "ספר מזכרת השטרות שהייתה בספר מתא", או "ספר הזכרונות של ספר מתא", "ספר הזכרונות הערבי", וגם "מזכרת ספר מתא".<sup>154</sup> במאה השש עשרה בתוריה נרשם העתק "בספר המלך יורם הידוע".<sup>155</sup> קהילת "עדת ישראל" ברומה, באמצעות המאה השש עשרה, הקפידה לרשום את שטרותיה בכתב נוטראלי (Libri notarili) שהיו מצויים במשרד המשפטים העירוני הקרוי (Archivio Urbano).<sup>156</sup> במאה העשרים בוילנא רשמו את השטרות בספר המஸלתי "גראונדבור".<sup>157</sup> גולאך מזכיר את ארכיוון הקהילה בברלין המכיל כתבי יד של שטרות.<sup>158</sup>

#### ד. סיכום

נוסחי שטרות מומלצים, ואפילו מוחייבים, מתחודים כבר במסנה, אך ככל הנראה לא לפני כן. קבצים ייעודיים שנთיחדו לקיבוץ שטרות מוכרים לנו רק מימי הגאנונים. השטרות המצוינים בקבצים עוסקים בשלושה תחומיים: שטרי איסור והיתר, שטרי משא ומתן, ושטרי בית דין. יוצרי הקבצים החשיבו מאד את יצירותם, והדגישו את הצורך בהם. חכמים אחרים לעיתים הסתייגו מהם. בתקופת כתבי היד נמנעו מהעתיקות של ספרי שטרות מדור קודם, אפילו כאשר הלו חוברו על ידי חכמים מפורסמים, שהעתיקו מהם חיבוריהם בתחוםים אחרים.

בחינת התפתחותם קבצי השטרות עולה כי במהלך הדורות מתגלים קבצים מסווגים שונים. הסוג הראשון המופיע כולל את הקבצים העוסקים באיסור והיתר בלבד. לאחר מכן מופיעים קבצים הכוללים את שלושת התחומים – איסור והיתר, שטרי משא ומתן ושורי-

148. שו"ת הרשב"א ג, קעט: "...הוציאו לפניהם ספר מזכרת השטרות שהייתה בספר מתא הפלוני וכתווב בו...ומה שנמצא כתוב בספר הזכרונות של הספר מתא, שנתבטהה המכירה, אינה כלום; חדא: דהוא לדבו אינו נאמן, ואפי' היעד כן בפיו, כל שכן שאין כאן אלא מחרק כתיבת המזכרת."

149. שו"ת הרשב"א ד, רעה: "... וכתבו עדותן בספר הזכרונות...".

150. ראו למשל דיוויס, שטרי אנגליה, בשטרות 182, 183, 340, 341.

151. דיוויס, שטרי אנגליה, שם.

152. דיוויס, שטרי אנגליה, עמי 220 ובשטרות רבים בספר.

153. דיוויס, שטרי אנגליה, שטר 140 עמי 282. ככל הנראה הכוונה לכירוגרפאים (Chirographers), כך נקראו המומונים על הכתבים.

154. ראו שו"ת הרשב"א ג, קעט; ד, ערחה; ג, קמט, בית יוסף חזימן קמו, כה; לבוש שם.

155. שו"ת מהרי"ן בן לב א, קיב, טופס שטר הרשאה מתאריך יא אדר ה'שי"א.

156. ראו: ברלינגר, שירד מעיר, עמי 4.

157. ראו שו"ת אחיעזר ג, עא; שו"ת אפריקסטא דעניא א, קנז; שו"ת מנוח יצחק ב, צה. לימים החומר יצא כולם, ראו מייזל, פנקס.

158. לימיים ההומר יצא כולם, ראו מייזל, פנקס.

ביה דין, אחריהם מופיע סוג שלישי – הכלול שטרי בית דין בלבד, ורק לבסוף בסמוך להמצאת הדפוס, מופיעים קבצים יהודיים בתחום המשא ומתן. הוציא גם להבחין בין קבצי טפסי שטרות מומלצים, לבין קבצים המתעדים שטרות שהיו בשימוש בפועל.

מוסד התייעוד הרשמי שהתקיים טרם חורבן הבית, היה "הערבי", אולם, מוסד זה התבטל ככל הנראה עקב אובדן אמן הציبور בו. יש הסבורים כי מוסדות משפטיים המוכרים בהלכה, ביניהם: הפרוסבול, והקנית מיטלטلين אגב קרקע, נקבעו על רקע קיומו של מוסד ה"ערבי".

מסתמן כי מוסדות תיקוף ותיעוד אחרים התקיימו בעם ישראל במהלך דורות מאוחרים יותר. למרות זאת חז"ל לא קבעו חובה כזאת בהלכה מחייבת, ככל הנראה בשל היעדר מוסדות רשמיים כאלה בימיהם. בתקופות מאוחרות יותר הדרישה לתייעוד ותיקוף נקבעה על ידי השלטון הזר או על ידי הקהילות היהודיות.