

פרק שבעי

זכויות פוליטיות וחברתיות של לא-יהודים**א. פתיחה**

היהדות היא דת לאומית, המחייבת ארך ורך יהודים, בשונה מדתות אחרות המנסות להתפשט ולכפות את עצמן על עמים נוספים. ביחס זה נלמד כיצד מתאפישת התורה לא-יהודים בהקשר החברתי, בגין בעניין מתן צדקה, ובקשר הפוליטי, בזכות לבוחר ולהיבחר.

אחד המאפיינים של מדינת ישראל הוא היחס השוויוני שהוא מקיים לכל אזרחיה ברוח מגילת העצמאות:

מדינת ישראל... תקיים שוון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה בלי הבדל דת, גזע ומין; בטיח חופש דת, מצפון, לשון, חינוך ותרבות; תשמור על המקומות הקדושים של כל הדתות...
 אנו קוראים... לבני העם היהודי תושבי מדינת ישראל לשמר על השלום וליטול חלקלם בבניין המדינה על יסוד אזרחות מלאה ושוואה ועל יסוד נציגות מתאימה בכל מוסדותיה, הזמןניים והקבועים.

מגילת העצמאות

אולם מפסיקים שונים בתורה נראת כי היחס למי שאינו יהודי לבארה אינו שוויוני. התורה אוסרת על מינוי מלך שאינו יהודי: "לא תוכל לתת לעיר איש נכרי אשר לא אחר הוא" (דברים יז, טו); מותר להלוות לגוי ביריבית "לנכרי תשיך ולא אחר לא תשיך" (דברים כג, כא), ובכלל התורה אינה מגלה סבלנות כלפי דתות אחרות כפי שנאמר "כי הרס תהרסם ושבור תשבר מצבתייהם" (שמות כג, כד). האם אכן אפשר למדוד מהירות אל על היחס אותו יש להעניק במדינה יהודית למי שאינם יהודים? לפניו שנעסוק בתחוםים השונים בהם שאלת זו באה לידי ביטוי, נעמוד על הבדל בין לא-יהודי שקיבל על עצמו שבע מצוות בני נח, לבין לא-יהודי שלא קיבל על עצמו מצוות אלה.

ב. גור תושב ושבע מצוות בני נח

אף שהتورה מחייבת רק את היהודים במצוות, אין היא אידישה כלפי אלו שאינם יהודים, והיא דורשת גם מהם דרישות מינימליות, הנקראות "שבע מצוות בני נח". וכך כותב הרמב"ם:

משה רבינו לא הניח התורה והמצוות אלא לישראל, שנאמר מורה קהילת יעקב, ולכל הרוצה להתגיר משאר האומות, שנאמר ככם כגר, אבל מי שלא רצה אין כופין אותו לקבל תורה ומצוות, וכן צוה משה רבינו מפני הגבורה לכוף את כל באי העולם לקבל מצוות שנצטו בבני נח.

רמב"ם, הלכות מלכים, פרק ח, הלכה י

ואלו הן שבע מצוות בני נוח:

על ששה דברים נצטווה אדם הראשון:

- (1) על עבודה זרה,
- (2) ועל ברכת השם (=לשון סגי נהור, איסור לקלל את ה'),
- (3) ועל שפיכות דמים (=רצח),
- (4) ועל גילוי עריות,
- (5) ועל הגזל,
- (6) ועל הדינים (=הקמת מערכת משפט) ...
- (7) הוסיף לנח אבר מן החי (=אכילת איבר של בעל חיים כשהוא עדין חי) ...

נמצאו שבע מצוות.

רמב"ם, הלכות מלכים, פרק ט, הלכה א

 1) אילו משבע מצוות בני נוח הן בגדיר הנהוגות האנושית ראוייה ומקובלות בימינו?
באופן עיקרוני מי ששמור את שבע מצוות בני נוח נקרא "גר תושב", באופן רשמי עליו לקבלם בפני שלושה יהודים (רמב"ם הלכות מלכים פרק ח, הלכה י). אולם, ניתן לקיים הליך זה רק בזמן שהיובל נוהג, ולא בימינו (רמב"ם הלכות עבודה זרה פרק י, הלכה ו).

בהמשך הפרק נראה כי התורה מצויה אותנו לנוהג לפני גר תושב ביחס חיובי ביותר, זאת לעומת לא-יהודי שאיננו גר תושב שהיחס אליו שלילי בדרך כלל. بيان שבימינו אין אפשרות לקבל גר תושב עלתה השאלה מהו היחס לא-יהודי שמקיים שבע מצוות בני נוח, אף שאיננו גר תושב.
רבי מנחם המאירי, חי בפרובנס (חבל ארץ בדרום צרפת) בימי הביניים (בתתקופת הראשונים). באותו ימים ובאותו אזור הנצרות הקתולית הייתה הדת השלטת. דתם של האנשים בסביבתו לא הייתה בהתאם לאמונה היהודית, אולם הם נהגו בהנהוגות מוסרית סבירה. לדעתו יש לכך משמעות הלכתית בתחום הלכתים רבים.

עיניו בדבריו בנוגע לאומות העולם שקיבלו על עצמן את שבע המצוות, אך לא בכלל אמונה בתורת משה, ולא בפני שלושה יהודים, והשיבו על השאלה.

מה שנאמר בגמרא (=בעניין יהס שלילי לא-יהודים, היינו)>Dוקא בעממים שאינם גדיורים בדרכי דתות ונימוסים. כמו שאמר עליהם בגמרא "ראה שבע מצוות שקיבלו עליהם נח שלא קיימים עמד והתייר ממונם" ... הא כל שבע מצוות בידם, דין אצלונו כדיננו אצלם, ואין נושאין פנים בדין לעצמנו (=אין ליהודים זכות לפגוע בזכויות שלהם). ומעתה אין צורך לומר שכן באומות הגדורות בדרכי דתות ונימוסים.
המairy, בית הבחירה, בבא קמא ל' ע"ב

- (2) על פי המאייר, מה היחס הראו' לעם שקיבלו על עצמם בפועל את שבע מצוות בני נוח?
- (3) לאור היכרותכם את המיעוטים החיים בארץ – נוצרים, מוסלמים, דרוזים, עולים שאינם יהודים על פי ההלכה – אילו מהם שומרם על שבע מצוות בני נוח?
- ראינו אם כן, שלדעת המאייר היחס לא-יהודים המקוריים בפועל שבע מצוות בני נוח דומה ליחס שאמור להיות כלפי גור תושב. בעת נראה מהו היחס הראו' לגור תושב ולמי שלא קיבל על עצמו שבע מצוות בני נוח.

ג. זכויות חברתיות למי שאינם יהודים

למדו את דברי הרמב"ם הבאים בעוסק ביחס לגור תושב ולא-יהודי שאינו גור תושב, והשיבו על השאלות.

גור תושב, הויאל ואתה (=היהודי) מצווה לחיתו, מרפאים אותו בחנמ... ואסור ליתן להם (=לא יהודי שאינו גור תושב) מתנה חנמ, אבל נותן הוא לגור תושב.
רמב"ם, הלכות עבודה זרה, פרק י, הלכות ב-ד

- (4) מהן הזכויות של גור תושב המופיעות כאן?
- (5) מהי החובה הכללית כלפי גור תושב המופיעה בתחילת דברי הרמב"ם?
- עימנו בדברי הגמרא הבאים בעוסק אל לא-יהודים **שאינם** מקיימים שבע מצוות בני נוח, וענו על השאלות:

מפרנסים עני נקרים עם עני ישראל,
ומבקرين חול נקרים עם חול ישראל,
וקוברין מת נקרים עם מת ישראל,
מן דרכי שלום.

גיטין, סא ע"א

- (6) כיצד יש להתייחס לא-יהודי על פי ההלכה? פרטו את הדוגמאות שUMBIAה הגמרא.
- (7) מהו הנימוק אותו נותנת הגמara לפסיקה זו?
- (8) מה ניתן להסיק מכך לדעך על הענקת זכויות סוציאליות אותן נותנת המדינה לאזרחים, בגין קצבת הבטחת הכנסתה לעניים, או קצבת זקנה, למי שאינם יהודים?

ד. שתי דרכים בהבנת "דרכי שלום"

עליל ראיינו שהנימוק של החובה לסייע לא-יהודים, אפילו אם איןם מקפידים על שבע מצוות בני נוח, הוא "מפני דרכי שלום". נחלקו הראשונים כיצד יש להבין את הביטוי " מפני דרכי שלום". קראו את דברי הרמב"ן (רבי משה בן נחמן, ספרד, תקופת הראשונים) והשיבו על השאלה.

אם אין לנו נותנים לגרים, יש בו משום איבה (=שנהה של לא-יהודים).

רמב"ן, בבא מציעא עח ע"ב, ד"ה הא

(9)  **ביצה פירוש הרמב"ן את הביטוי "דרכי שלום"?**

הרמב"ם (רבי משה בן מימון) מפרש את הביטוי באופן שונה. קראו את דבריו והשיבו על השאלה.

אפילו הגויים צו חכמים לבקר חוליהם, ולאחר מכן מתהיהם עם מתי ישראל, ולפרנס ענייהם בכלל עני ישראל, מפני דרכי שלום. הרי נאמר טוב ה' לכל ורחמיו על כל מעשינו, ונאמר דרכיה דרכי נועם וכל נתיבותיה שלום.

רמב"ם, הלכות מלכים, פרק י, הלכה יב

(10)  **ביצה פירוש הרמב"ם את הביטוי "דרכי שלום"?**

(11) מה ההבדל בין הפירוש של הרמב"ן ושל הרמב"ם? כתבו מקרה בו ההבדל ביניהם יבוא לידי ביטוי.

ה. זכויות פוליטיות – הזכות לבחור ולהיבחר

בתורה נאמר מי יכול להתמנות למלך:

מרקם אחיך תשים עלייך מלך, לא תוכל תהילך איש נכרי אשר לא אחיך הוא.
דברים, יז, יד-טו

עיננו בדברי הרמב"ם המבוססים על הגמara (יבמות מה ע"ב) והשיבו על השאלה הבאה.

ולא למלכות בלבד, אלא לכל שרות שבישראל. לא שר צבא, לא שר חמשים, או שרعشרה, אפילו ממונה על אמת המים שמחליק ממנה לשדות, ואין צורך לומר דין או נשיא, שלא יהיה אלא מישראלי.

רמב"ם, הלכות מלכים, פרק א, הלכה ד

(12)  **על פי הרמב"ם לאילו תפקידיים אסור למונות מי שאינו יהודי?**

דברים אלו עומדים לבאורה בכנגד למגילת העצמאות המגדירה את מדינת ישראל כמדינה יהודית, אך במקביל קובעת כי גם למי שאינו יהודי עומדת הזכות לבחור ולהיבחר למוסדות השלטון.

כבר עבר הקמת המדינה, נדרשו הופוקים לשאלת כיצד ניתן יהיה להקים מדינה יהודית על פי ההלכה, באשר ברור לבול שלא ניתן יהיה להקים מדינה מבלי להעניק זכות בחירה גם למיינש הערבית שיחיה במדינה. וכך כתוב הרב הרצוג, הרב הראשי לישראל באותה העת:

אנחנו לא כבשנו עד עכשוו ולא יכולנו לכבות את הארץ כנגד רצונם של האומות המאוחדות, על פי הסכמתם. ואין שום ספק שעדי שבוא משיח צדקנו נctrיך להגנתם علينا כנגד ים של אויבים מדיניים מקרים מסוימים תגיע גם לתוך המדינה. וגם אין שום ספק שלא יתנו את המדינה היהודית, אלא אם כן נקבע בתוקה ובמשפט זכות המיעוטים...

ניתנת לנו האפשרות לקבל מהאומות כח להקים בארץ ישראל מדינה יהודית אך בתנאים שנסבול בני דת אחרת... ומכיון שלא ניתן להקים את המדינה העברית אלא בתנאים כאלה, באופן זה לא נצטוונו (=למנוע מינוי של לא יהודים).

הרב הרצוג, תחוכה לישראל על פי התורה א, עמ' 18

 **(13) מהי תשובתו של הרב הרצוג לשאלת כיצד ניתן להעניק זכויות פוליטיות לא-יהודים?**
הרב שאל ישראלי (ראש ישיבת מרכז הרב, בדיון בבית הדין הרבני הגדול בשנים תשכ"ה-תש"מ), התייחס לשאלת זו, אך ענה עלייה באופן שונה, והבחן בין משטר דמוקרטי לבין משטר שאינו דמוקרטי. עינו בדבריו והשיבו על השאלות הבאות.

נראה פשוט שכשם שם יש עסק מסוית ליהודים ונוצרים, אפשר בסדר חלוקת תפקידים ביניהם, באופן שהנכרי יטפל בניהול העסק ובתור שכזה יתן הוראות ויקבע לכל אחד את סדר פעולתו וכיו"ב...

כמו כן בשותפות הגדולה יותר של ניהול עיר ומדינה, אין משתנה התוכן היסודי של זכויות הנוצרים, שאינם מקבלים שורה, ואינם אלא שליחי צבור המצוים ועומדים לפעול לטובתו, ובתור שכאה נמסרו להם זכויות מיוחדות. מכל מקום אין בוגדר זכויות אלה מושם שורה, אלא כל פעולתם בתור שליחים, שאין שום איסור למנות כשליחים גם את הנוצרים.

הרב ישראלי, עמוד הימני, סימן יב, פרק ה, אות ח

 **(14) למה משווה הרב ישראלי את ניהול המדינה הדמוקרטי?**
(15) מדוע במדינה דמוקרטי מינו לתקיד ציבור אוינו בוגדר "שרה" שאין למסור אותה בידי לא-יהודים על פי הרמב"ם?
(16) מה ההבדל העיקרי בין תשובת הרב הרצוג ובין זו של הרב ישראלי?

ו. סיכום

בפרק זה למדנו על היחס של התורה לא-יהודים. רأינו כי על פי התורה גם על לא-יהודים מוטלות שבע מצוות בסיסיות המקובלות ביום על רוב אומות העולם. לא-יהודי שקיבל על עצמו מצוות אלה בהליך רשמי נקרא "גר תושב" וזכה ליחס ראוי על פי התורה. המאייר בתבנית להתייחס באופן ראוי גם כלפי "האומות הגדורות" שקיבלו על עצמן את שבע מצוות בני נוח גם ללא אמונה בתורת משה.

בהמשך נראה לנו שהיחס לגר תושב ול"אומות הגדורות" הוא יחס אחד ביותר, הכליל דאגה לרוחותם. בנוסף, גם כלפי לא-יהודים שאיןם מקיימים שבע מצוות בני נוח היחס הוא חיובי. אלא שיש מחלוקת האם טעם הדבר הוא כדי להפחית את האיבה והסיכון ליוצרים (רמב"ז), או מטעו יחס חיובי לכל מי שנברא על ידי הקב"ה (רמב"ט).

לבבי הזכיות הפוליטיות לא-יהודים במדינת ישראל רأינו כי הרמב"ט פסק שאין ממכים לא-יהודי בכל תפקיד שיש לו שוררה. למחרת זאת, עמדת פוסקי זמננו היא שהם זכאים לזכויות שוות בכלל שלל דעתן בין הוקמה המדינה, או בכלל שטח מדינת ישראל בהיותה דמוקרטיה היא שותפות בין יהודים ולא-יהודים, וכן לכל האזרחים יש זכות להשתתף בשלטון. ואכן, למעשה לא-יהודים הם בעלי זכות לבחור ולהיבחר במדינת ישראל.

