

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

ב"ה

תיק 1330348/5

בבית הדין הרבני הגדול ירושלים

לפני כבוד הדיינים:

הרב שלמה שפירא

המבקשת: פלונית (ע"י ב"כ עו"ד אבנר סאלם ועו"ד שירה דרורי-סאלם)

נגד

המשיב: פלוני (ע"י ב"כ עו"ד ג'רמי שטרן)

הנדון: יכולת ההיסק בדבר עיתוי פתיחת הליך על בסיס נתוני המחשוב, האפשרות לסתירת היסק זה; תוקף החלטה שטעמה העיקרי שריר למרות ביטול טעמה המשני

החלטה

לפניי בקשת המבקשת לביטול ההחלטה שדחתה את בקשת רשות הערעור שלה.

במסגרת בקשה זו טוענת המבקשת כי החלטתי זו ניתנה על בסיס דברי המשיב כי בקשתה הוגשה לאחר המועד ומבלי שדבריו אלה ייסתמכו על אסמכתה כלשהי או שתינתן לה האפשרות להגיב עליהם, ולגופם של דברים ממציאה היא אסמכתה כי מצידה פנתה לבית הדין במועד והעיכוב בפתיחת התיק הוא תולדה של עיכוב במזכירות בית הדין.

יובהר אפוא: האמור בעניין מועד הגשת הערעור לא נאמר לאחר קבלת דברי המשיב בעניין כביכול כ'תורה מסיני' אלא לאור מועד פתיחת התיק כפי שהללו מופיעים במחשבי בית הדין. ייתכן שעל נתונים אלה ביסס גם המשיב עצמו את דבריו – ואין הצדקה להאשמתו כאילו כיזב בעניין זה – ומכל מקום בין כך ובין כך, החלטתי התבססה עליהם.

אכן בדיעבד עולה לכאורה מהאסמכתאות שהציגה המבקשת עתה כי ייתכן שמדובר בעיכוב שחל במזכירות בית הדין. על דרך כלל אין בית הדין נזקק לבדוק את העולה מנתוני מחשבי בית הדין בנוגע למועדי פתיחת תיקים, שכן החזקה היא כי נתונים אלה נכונים הם, ואף כי ניתנת חזקה זו לסתירה – סתירה כזו יכולה להיעשות במידת הצורך בבקשה לסתירת הדין, כעין הבקשה שלפניי עתה, ואין האפשרות לסתירתה מצדיקה ניהול תכתובת של החלטות, תגובות ותגובות לתגובות בכל תיק שבו לכאורה נפתח התיק לאחר המועד.

לגופו של עניין, למרות הצדק, לכאורה, בטענה בדבר מועד פתיחת התיק, איני סבור כי יש לבטל את ההחלטה ולהתיר את הערעור שכן ההחלטה לדחות את הבקשה נשענה על נימוק נוסף ועיקרי והוא:

משום שנוכח החלטת בית דין קמא מג' במרחשוון התשפ"ג (28.10.22) שהורתה על הגשת סיכומים בעניין זה ושמהעיון בה עולה כי אף קצבה להגשתם פרק זמן קצר של עשרה ימים, עולה לכאורה כי – שלא כאמור בבקשה – אין בית הדין קמא 'גורר רגליים' בעניין וכי בכל מקרה התועלת במתן רשות ערעור בסוגיה זו מוטלת בספק, בלשון המעטה.

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

אשר לחששות שמעלה המבקשת גם בהקשר זה – בהחלטתי הנ"ל כבר הובעה מפורשות
וברורות הציפייה כי בית הדין קמא –

אכן ייתן את החלטתו בסוגיית המשמורת סמוך ונראה להגשת הסיכומים, ולא
יותיר את הצדדים 'תלויים ועומדים' מבלי לדעת – עד 'הרגע האחרון' – אם
נדרשות האם והבת לשוב ארצה עד לא' בכסלו (25.11), המועד שעד אליו
התרנו את המשך שהיית הבת בחו"ל בלאו הכי, ולא כל שכן שלא יביא לידי
ההכרח בשיבתן ארצה ערב החלטה בסוגיית המשמורת.

ככל שלא כך יהיה, ולרבות אם ייעתר בית הדין לבקשות ארכה בעניין הסיכומים – כפי
שחוששת המבקשת – תהיה פתוחה לפניה הדלת להגיש אז שוב בקשת רשות ערעור, ועדיין יהיה
זה טרם המועד שבו תידרש לשוב ארצה.

ניתן ביום ח' במרחשוון התשפ"ג (2.11.2022).

הרב שלמה שפירא

עותק זה עשוי להכיל שינויי ותיקוני עריכה