

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

ב"ה

תיק 1126943/1

בבית הדין הרבני האזורי תל אביב יפו

לפני כבוד הדיינים:

הרב זבדיה כהן – ראב"ד

המבקשים: פלוני

פלונית

אלמוני (קטין, באמצעות אימו – פלונית)

(כולם ע"י ב"כ עו"ד אבישי אביעד)

נגד

המשיב: היועץ המשפטי לממשלה, פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)

(ע"י ב"כ עו"ד איריס עמרמי)

הנדון: צו לשינוי רישום אבי הקטין במרשם האוכלוסין ע"פ בדיקה גנטית

פסק דין

א. המבקשים [פלוני] ו[פלונית] נישאו כדת משה וישראל בתאריך כ' באלול תשע"ד (15.9.2014). בעת החתונה האישה הייתה בהיריון בחודש רביעי, ובתאריך י"ט בשבט תשע"ה (8.2.2015) נולד בן בשם [אלמוני].

ב. בתאריך כ"ב באלול תשע"ו (25.9.2016) הופיעו המבקשים בבית הדין הרבני לאישור הסכם גירושין.

לפי האמור בפרוטוקול הדיון טענה הגב' [פלונית] כי בעת החתונה היא הייתה בהריון בחודש חמישי, ו[פלוני] איננו אבי הילד – האב הוא מישהו אחר, והיא אינה רוצה למסור את שמו.

מר [פלוני] טען כי כעת הוא יודע שאינו אבי הילד, הוא עשה בדיקת רקמות בכולגריה, והתוצאות מוכיחות כי הוא אינו אבי הילד. עד לבדיקה זו הוא היה סבור כי הוא אבי הילד.

בדיון זה ביקשו המבקשים לאשר את הסכם הגירושין שביניהם.

בית הדין אישר את ההסכם פרט לסעיף 3.1 שבו נאמר:

"מוסכם בזאת כי ינתן צו על ידי בית הדין הרבני למרשם האוכלוסין ולכל גורם אחר בו רשום הבעל כאביו של הילד ויורה למוחקו מהרשומות כאביו."

הצדדים התגרשו בתאריך כ"ח בתשרי תשע"ז (30.10.2016) ובית הדין נתן החלטה להפנות את הבקשה לתגובת פרקליטות מחוז תל אביב אזרחי.

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

ג. בתאריך כ"ח באייר תשע"ז (24.5.2017) התקבלה בבית הדין עמדת בא כוח היועץ המשפטי לממשלה. לפי עמדה זו כדי לתת פסק דין בסטאטוס אשר חל כלפי כולי עלמא אין להסתפק בראיות הפחותות מבדיקה גנטית המהווה ראיה מדעית אובייקטיבית ומכרעת בשאלת האבהות.

על פי סעיף 28 לחוק לא תיערך בדיקה גנטית אלא לפי צו של בית משפט, ועל פי סעיף 28 יד(א) רשאי גם בית דין דתי ליתן צו לעריכת בדיקה אם כל הנבדקים נתנו הסכמתם לבדיקה.

לפי עמדת היועץ המשפטי הנ"ל הרי שעל פי סעיף 28 לחוק, תוצאות בדיקה שנערכה ללא צו שנתן בית משפט או בית דין דתי לא יובאו לפני בית משפט בית דין דתי וכל ערכאה אחרת ולא יהיו קבילות כראיה, וכך אין מקום לקבלת הבדיקה הגנטית שעשה האב בבולגריה.

עיקר עמדת היועץ היא כי מכיוון שאין חשש למזרות, כיוון שהאם הייתה רווקה בעת ההיריון, אין הוא מתנגד למתן צו לעריכת בדיקה גנטית, ועל סמך בדיקה זו בלבד תוכל להינתן החלטה על שלילת אבהות באופן ודאי.

ד. בתאריך כ"ח באייר תשע"ז (24.5.2017) נפתח בבית הדין תיק בירור יוחסין על שם הקטין. התקיימו שני דיונים, בדיון השני הופיעו המבקשים [פלוגי] ו[פלוגית] שחזרו על בקשתם למתן צו למחיקת מר [פלוגי] כאבי הקטין, בטענה שנולד עקב הריונה של [פלוגית] מאדם אחר עוד בהיותה רווקה – בטרם הנישואין.

לאחר שמיעת המבקשים ולאחר שנתנו את הסכמתם לביצוע הבדיקה הגנטית – הסכמה הכוללת ביצוע הבדיקה גם לקטין, ולאחר קבלת עמדת היועץ המשפטי לממשלה, החליט בית הדין על מתן צו המורה על בדיקה גנטית למבקשים לשם בדיקת אבהות של הקטין [אלמוני].

לצורך העלאת אחוזי ההוכחה בבדיקה הורה בית הדין כי הבדיקה תבוצע באמצעות דגימות שיילקחו מכל הצדדים המעורבים האם – הגב' [פלוגית] האב הנטען (בעבר, מוכחש כיום) [פלוגי] והקטין [אלמוני].

ה. על פי סעיף 28 יד (ב) לחוק מידע גנטי: "צו לפי סעיף קטן א' יינתן באישור מראש של ראש בית הדין הדתי הדין בעניין."

בית הדין העביר החלטה זו בטרם יינתן צו קבוע לאישורו של נשיא בית הדין הגדול מורנו הרב יצחק יוסף שליט"א, הראשון לציון והרב הראשי לישראל.

נשיא בית הדין הגדול, הגאון הרב יצחק יוסף שליט"א, אישר בהחלטתו מיום י"ז בתמוז תשע"ז את ביצוע הבדיקה בכפוף לכך שהמבקש [פלוגי] יקבל בקניין בפני בית הדין כל תוצאה או חיוב ממוני שיידרש בשל בדיקה זו.

המבקש יקבל בקניין בבית הדין כפי האמור בהחלטת נשיא בית הדין הגדול הנ"ל.

ו. כמו כן הוגש לבית הדין אישורה של פרקליטות מחוז תל אביב (על ידי כרמל ברקת, מתמחה) מיום כ"ו במרחשוון תשע"ח (15.11.2017) שלפיו אין התנגדות לעריכת בדיקת רקמות לבירור האבהות בהעדר חשש לפגיעה במעמד הקטין, אך מבוקש כי ככל שיתברר מהבדיקה כי המבקש אינו אביו של הקטין יש להבהיר לאם את החשיבות הגשת תביעת אבהות נגד האב האמיתי.

מדינת ישראל

בתי הדין הרבניים

בית הדין הבהיר זאת לאם בדיון.

ז. בהתאם לאמור הורה בית הדין על ביצוע בדיקת רקמות לפי סעיף 28 יד לחוק, בצו הערוך לפי הטופס שבתוספת הראשונה, וציין כי בהתאם לתקנה 2(א) לתקנות מידע גנטי (עריכת בדיקה גנטית לקשרי משפחה, תיעוד ושמירת תוצאותיה), תש"ע-2010 (להלן: התקנות), יש לצרף לבקשה לביצוע הבדיקה תמצית רישום של הנבדקים במרשם האוכלוסין.

בית הדין הורה על ביצוע הבדיקה לנבדקים הנ"ל במעבדה לסיווג רקמות, המרכז הרפואי על שם רבין (בית החולים בלינסון), פתח תקווה, הורה כי עובדי המעבדה יזהו את הנבדקים ע"פ תעודת זהות נושאת תמונה עדכנית של הנבדקים, כי הדגימות יינטלו מהנבדקים יחד באותה מעבדה ובאותו מועד, כי הדגימות יסומנו בהתאם להוראות סעיפים 8(א) ו-8(ב) לתקנות, ובנוסף לחתימת ידם יחתמו גם בטביעת אצבע שלהם על הדגימות וכי קביעת הממצאים וחוות הדעת על תוצאות הבדיקה יינתנו בהתאם להוראות סעיף 10 לתקנות, ותוצאות הבדיקה ימסרו לבית הדין בהתאם להוראות סעיף 13 לתקנות.

ח. בתאריך י"ג באדר תשע"ח (28.2.2018) התקבלו בבית הדין מבית החולים בלינסון – מרכז רפואי על שם רבין תוצאות בדיקת הרקמות שעליהן חתום ד"ר משה ישראלי, מנהל המרכז לבדיקת רקמות. במסמך, הנושא את התאריך כ"א בשבט תשע"ח (6.2.2018) ואת הכותרת "חוות דעת בשאלת אבהות", נאמר כי על פי המערכות שנבדקו התברר כי מר [פלוגי] אינו מתאים להיות אביו של הקטין [אלמוני].

ט. לאור תוצאות בדיקה זו בית הדין מורה למשרד הפנים – רשם האוכלוסין למחוק את רישומו של מר [פלוגי] כאביו של הקטין [אלמוני] וזאת על פי סעיפים 16, 19ג' ו-22 לחוק מרשם האוכלוסין תשכ"ה-1965.

ניתן ביום ט' באייר התשע"ח (24.4.2018).

הרב זבדיה כהן – ראב"ד